

De heer Boers
Vlaardingen

Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Bezoekadres:
Westnieuwland 6
3131 VX Vlaardingen

Telefoon:
(010) 248 4000

www.vlaardingen.nl/contact

www.vlaardingen.nl

datum
13 januari 2026

onderwerp
Artikel 34-vragen over
Uitsluiting rechten raad

pagina
1/3

briefnummer
2049589

uw kenmerk
--

Bijlage(n)

*Wilt u bij beantwoording van
deze brief het briefnummer
vermelden?*

Geachte heer Boers,

Op 7 december 2025 hebben wij uw vragen ontvangen ingevolge artikel 34 van het “Reglement van orde van de gemeenteraad Vlaardingen 2023”. Uw vragen hebben betrekking op uitsluiting van moties en amendementen tijdens de raadsvergadering van 5 november 2025. Hieronder vindt u de beantwoording van uw vragen.

Vraag 1

Deelt u de opvatting dat het recht moties in te dienen een individueel recht is van elk raadslid, zoals vastgelegd in ons Reglement van Orde?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Erkent u dat dit recht niet door een meerderheid kan worden ingeperkt op basis van politieke voorkeuren, aantallen of het tijdstip van indienen, tenzij dit expliciet strijdig is met het Reglement van Orde?

Antwoord:

Nee. De raad kan eigenstandig, bij orde, bepalen hoe met dit beginselrecht wordt omgegaan in enig geval.

Vraag 3

Kunt u toelichten waarom u als voorzitter heeft toegestaan dat het ordevoorstel van een politieke meerderheid — op initiatief van D66 — om het indienen of behandelen van moties van één specifieke fractie in stemming heeft laten brengen?

Antwoord:

Bij de eerste bespreking van het ordevoorstel op 5 november 2025 heeft de raad besloten, op mijn voorstel, om de besluitvorming over het ordevoorstel op te schorten tot bij de aanvang van het tweede deel van de vergadering op 6 november 2026. Daarna heeft de raad, op hernieuwd voorstel van D66, al op 5 november 2025 besloten al uw ingediende moties van de agenda te schrappen. Op 6 november 2025 heeft uw fractie, bij orde aan het begin van de heropening van de vergadering, aangegeven “ook de amendementen in te trekken”, vanwege de onlosmakelijke samenhang tussen de moties en de amendementen.

Vraag 4

briefnummer
2049589

In behandeling bij

pagina
1/3

Hoe beoordeelt u uw handelen in het licht van artikel 9 (De burgemeester is voorzitter van de raad.) en 16 Gemeentewet (De raad stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.), waarin uw plicht tot onpartijdigheid en bescherming van de raadsrechten is vastgelegd?

Antwoord:

Wij beoordelen het handelen correct.

Vraag 5

Bent u bereid in de eerstvolgende raadsvergadering ondubbelzinnig te bevestigen dat elke fractie, ongeacht politieke kleur of hoeveelheid ingediende voorstellen, het volwaardige recht behoudt op het indienen van moties?

Antwoord:

Nee. Het Reglement van Orde blijft onverkort van toepassing; dat behoeft geen extra bevestiging. Zie voorts de antwoorden op vraag 1 en vraag 2.

Vraag 6

Vindt u dat het uitsluiten van voorstellen past bij de door het college gepredikte waarden van "samenwerking" en "democratische betrouwbaarheid", zoals onlangs nog in de landelijke media herhaald?

Antwoord:

Nee. Maar daarvan was ook geen sprake.

Vraag 7

Deelt u de zorg dat het blokkeren van raadsinstrumenten — een kern van lokale democratie — bijdraagt aan het groeiend wantrouwen van inwoners in de politiek? Graag een motiverend antwoord, langer dus dan ja of nee.

Antwoord:

Nee. Van blokkeren van raadsinstrumenten was geen sprake. De raad heeft bij ordevoorstel uw moties van de agenda gehaald. Uw fractie heeft de amendementen vervolgens zelf ingetrokken; zie ook ons antwoord op vraag 3.

Vraag 8

Nu u zich voorbereidt op uw vertrek uit Vlaardingen:

Bent u bereid te erkennen dat het toestaan van een politiek gemotiveerde uitsluiting van moties en amendementen niet strookt met het onpartijdig voorzitterschap dat de Gemeentewet van u verlangt, en dat u dit, gezien uw naderend afscheid, liever anders had willen doen?

Antwoord:

Nee.

Vraag 9

En tot slot, mede gezien uw eerdere loopbaan als politiechef: zou u HEEL DE STAD, nu er sprake lijkt te zijn van ongelijkwaardig raadsledenrecht en mogelijke aantasting van een wettelijk beschermd individueel recht, adviseren om hiervan aangifte te doen?

En zo ja, welke delictsomschrijving zou volgens u dan het meest in aanmerking komen?

Antwoord:

Nee.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,



de secretaris
drs. E. Stolk



de burgemeester
drs. B. Wijbenga - van Nieuwenhuizen