



De heer R.P. Boers

VLAARDINGEN



Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Bezoekadres:
Westnieuwland 6
3131 VX Vlaardingen

Telefoon:
(010) 248 4000

www.vlaardingen.nl/contact

www.vlaardingen.nl

datum	onderwerp	pagina
15 mei 2018	Beantwoording artikel 36 vragen m.b.t. inbraken winkelcentrum De Loper	1/4

briefnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
1652854		

Geachte heer Boers,

Op 2 april 2018 hebben wij uw vragen ontvangen ingevolge artikel 36 van het "Reglement van orde voor de werkwijze van de gemeenteraad en de raadscommissies 2007". Uw vragen gaan over inbraken in winkelcentrum De Loper en in de winkel van de ANWB op het Liesveld.

Hieronder vindt u de beantwoording van uw vragen.

Vraag 1

Bent u bekend met beide inbraken?

Antwoord

Ja, deze inbraken zijn bekend.

Vraag 2

Ondanks het feit dat de burgemeester stelt dat er in Vlaardingen geen enkele aanleiding is voor meer toezicht, vragen winkeliers en bewoners hier al lang om. Bent u bereid om voor deugdelijk toezicht in deze winkelcentra te zorgen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer, hoe en op welke tijden?

Antwoord

In de onlangs aan de raad toegezonden afdoening van de motie Handhaving & Toezicht is uitgebreid toegelicht welke taken de bijzondere opsporingsambtenaren openbare ruimte (boa's) hebben. Deze veronderstellen wij derhalve als bekend. In het licht van uw vraag is het duidelijk welke taken aan de boa's zijn toebedeeld en in hoeverre hun taken zijn afgebakend ten opzichte van de politie. De politie heeft primaire verantwoordelijkheden ten opzichte van de opsporing van genoemde inbraken. En waar nodig kunnen boa's daarin ondersteuning bieden. Mocht uit tactisch oogpunt een dergelijke ondersteuning nodig zijn dan is er voldoende toezicht te leveren om een bijdrage te leveren. In voorkomende gevallen gebeurt dat ook, ongeacht tijd en locatie. In dit onderhavige geval is niet voor een dergelijke ondersteuning gekozen.

Vraag 3

Kunt u ons iets zeggen over de resultaten van bewakingscamera's bij deze twee recente inbraken?

Veiligheid Toezicht & Handhaving

Antwoord

Ja, bij de eerstgenoemde inbraak zijn camerabeelden veiliggesteld. Bij de tweede inbraak zijn geen beelden veiliggesteld.

Beide inbraken zijn onderzocht. Naast de beelden zijn er ook getuigen gehoord. Het onderzoek naar beide inbraken loopt onder verantwoordelijkheid van de officier van justitie.

Vraag 4

Het centrum hangt vol met camera's, maar nooit horen wij iets over het effect daarvan. Bent u bereid de gemeenteraad en winkeliers te informeren over welke resultaten deze camera's – laten we zeggen sinds 1 januari 2016 – hebben gehad? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Sinds de invoering van het cameratoezicht centrum, in december 2010, is de gemeenteraad met regelmaat voorzien van evaluaties van het cameratoezicht, meest recent in 2015. In dat jaar is een raadsbrede delegatie van de gemeenteraad overigens ook te gast geweest in het toenmalige uitkijkcentrum cameratoezicht te Rotterdam.

Bij de invoering van het cameratoezicht in december 2010 heeft de gemeenteraad bepaald dat deze voor de duur van 8 jaar geldt. Een uitgebreide evaluatie over het cameratoezicht over de jaren 2010-2018 mag de gemeenteraad, als onderdeel van het besluitvormingsproces over eventuele voortzetting van het cameratoezicht, in het najaar 2018 tegemoet zien.

Uw vraag om inzicht te verkrijgen is en wordt daarmee met ja beantwoord. Uw vraag is ook gericht op de periode van 1 januari 2016 tot heden. Ter indicatie kan over deze periode (alvast) worden gemeld dat er 1210 keer waarnemingen zijn gedaan aan de hand van de beelden van de aanwezige camera's. In ruim 90% van die gevallen is er ook vanuit de politie inzet gepleegd op basis van deze beelden, die overigens het gehele centrumgebied beslaan en betrekking op een scala aan aandachtspunten. In de evaluatie cameratoezicht die uw raad in het najaar 2018 tegemoet mag zien zal een nadere analyse worden gegeven.

De bereidheid om de resultaten van cameratoezicht met de winkeliers te delen bestaat al langere tijd. In het reguliere (operationele) kwartaaloverleg over Schoon, Heel en Veilig dat met een vertegenwoordiging van de Centrum-winkeliers wordt gevoerd is cameratoezicht een vast agendapunt.

Vraag 5

Bent u bereid om – als uit dat overzicht zou blijken dat cameratoezicht weinig resultaat heeft opgeleverd – uw toezichtbeleid aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Zoals in antwoord op vraag 4 is verwoord zal een uitgebreidere evaluatie over de gehele periode van cameratoezicht 2010-2018 worden opgemaakt. Daarin zal ook een advies zijn vervat over de effectiviteit van cameratoezicht, als onderdeel van het bredere instrumentarium aan mensen en middelen dat wordt ingezet op basis van de geformuleerde doelstellingen van de integrale veiligheidsaanpak.

Veiligheid Toezicht & Handhaving

Aanvullende vragen

Op 9 april 2018 hebben wij uw aanvullende vragen ontvangen ingevolge artikel 36 van het "Reglement van orde voor de werkwijze van de gemeenteraad en de raadscommissies 2007". Ook deze vragen gaan over inbraken in winkelcentrum De Loper.

Hieronder vindt u de beantwoording van uw vragen.

Vraag 1

Bent u bekend met het incident van afgelopen nacht bij optiek 't Hart?

Antwoord

Ja, deze inbraak is ons bekend. Het college heeft zich ter plaatse in een onderhoud met de betrokken ondernemer op de hoogte laten stellen. Overigens geldt dit ook voor een gesprek met de eigenaar van de eveneens getroffen tijdschriftenzaak "Wish", beide winkels gevestigd op winkelcentrum de Loper.

Vraag 2

Bent u bereid nu echt niet langer te wachten, en direct, dus vanaf nu, actie te ondernemen om verdere inbraken en vernielingen te voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar moeten wij dan aan denken?

Antwoord

Voor antwoord op deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 2 van uw eerdere raadvraag d.d. 3 april 2018 over deze kwestie. De politie heeft de inbraak in onderzoek.

Vraag 3

Is de burgemeester inmiddels wellicht tot een ander inzicht gekomen dan dat er in Vlaardingen geen enkele aanleiding is voor meer toezicht? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 2 van uw eerdere raadvraag d.d. 3 april 2018 over deze kwestie.

Vraag 4

Beseft u dat door het ontbreken van toezicht, winkeliers na dit soort incidenten voor telkens nóg hogere beveiligingskosten en nóg hogere verzekeringspremies komen te staan? En wat vindt u daarvan?

Antwoord

Zoals in de beantwoording op vraag 1 al is aangegeven heeft het college met de twee ondernemers die zijn getroffen door inbraak een gesprek gevoerd. Hierin werd stilgestaan bij de impact van een dergelijke inbraak. In die gesprekken kwamen tal van onderwerpen aan de orde. Het verder optimaliseren van de beveiliging van hun eigen zaak, de inspanningen vanuit de winkeliersvereniging om maatregelen te nemen teneinde de uitstraling en veiligheid van het winkelcentrum te verbeteren, de loop van het opsporingsonderzoek en uiteraard de impact van een inbraak op het ondernemerschap. Het college heeft zich in die gesprekken bereid verklaard verder met de winkeliers na te (blijven) denken over die maatregelen die de veiligheid ten goede komen naast de inspanningen die de ondernemers zelf al hadden genomen en/of van plan zijn te nemen. In dat verband is overigens opgemerkt dat bij monde van de voorzitter van de winkeliersvereniging niet direct werd gedacht aan camerabewaking.

Het door u aangehaalde verband tussen hogere kosten voor ondernemers door het ontbreken van toezicht is op geen enkele wijze door hen naar voren gebracht.

Voor het overige blijft de beantwoording van 2 van uw eerdere raadvraag d.d. 3 april 2018 van kracht.

Vraag 5

Hebt u al enig idee wanneer u met uw plan (voortkomend uit de motie van ONS.Vlaardingen van november 2017) komt waarmee u in Vlaardingen de criminaliteitscijfers drastisch gaat verlagen naar het landelijk gemiddelde? Zo nee, waarom niet?

Veiligheid Toezicht & Handhaving

Antwoord

Aan de raad is de afdoening van de motie Toezicht en Handhaving gestuurd waarin ook een aantal gewenste ontwikkelingen voor versterking in kennis en capaciteit voor Toezicht en Handhaving staan vermeld. U bent daarover als raad recent nader geïnformeerd. Hoewel ieder delict zeer te betreuren valt, constateert het college een dalende trend van vrijwel alle ernstige delicten. Deze daling volgt uit het ingezette beleid in het integrale Veiligheidsplan 2016-2020 dat in overeenstemming en samenwerking met de ketenpartners tot stand is gekomen. In het komende Integrale Veiligheidsplan kan bezien worden of er aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

De letterlijke tekst van de motie was om: 'onderzoek te doen naar het benodigd aantal fte's Handhaving & Toezicht om dusdanig preventief fysiek toezicht te realiseren zodat in Vlaardingen wordt gekomen tot veiligheidscijfers waarbij onze stad tenminste niet achterblijft bij het landelijk gemiddelde of naar welke andere mogelijkheid dan ook om dit streven te realiseren.' De afdoening van de motie is in dat opzicht geen plan, zoals u in uw vraagstelling suggereert.

Vraag 6

Weet u nog dat de betreffende motie u oproeg uiterlijk in februari met dat plan te komen?

Antwoord

Ja, de afdoening heeft door een aantal oorzaken langer op zich laten wachten. Dat had vooral te maken met de zorgvuldigheidseisen van het gehouden onderzoek. En nogmaals gesteld: de motie riep op tot een afdoening door onderzoek te doen.

Vraag 7

Bent u bereid om, in verband met de aanhoudende inbraken en vernielingen, niet de volle vier weken voor uw beantwoording te nemen, maar per omgaande te reageren?

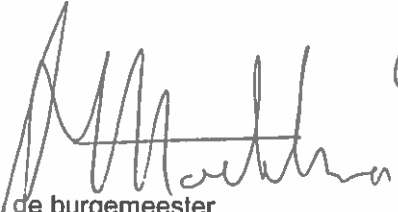
Antwoord

Zoals u uit de beantwoording van uw vragen kunt opmaken heeft het college zich direct van de door u aangehaalde kwestie op de hoogte gesteld.

Het college van burgemeester en wethouders heeft u onlangs per tussenbericht laten weten om welke redenen de beantwoording van deze en andere raadvragen is gesteld op 15 mei 2018.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Vlaardingen,


de secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

 C.D.
de burgemeester,
mr. A.M.M. Jetten MSc

Wilt u bij beantwoording van deze brief het briefnummer 1652854 vermelden.