



Gemeente Vlaardingen

RAADSMEMO

Aan
De gemeenteraad van Vlaardingen

Portefeuillehouder
I.M. Somers-Gardenier

Onderwerp
Raadsmemo vovo nareizigers Mrija

Datum	Registratienummer	Aantal bijlagen
13-01-2026	2049645	

Geachte leden van de raad,

Met deze memo informeert het college u over de stand van zaken rond de voorlopige voorziening (vovo) in de zaak 'nareizigers Mrija' en over het collegebesluit.

Op 22 december 2025 heeft de voorzieningenrechter geoordeeld dat op het college een verplichting rust om opvang te bieden aan ontheemden uit Oekraïne en bepaald dat aan verzoekers binnen 72 uur opvang moet worden geboden, tot zes weken nadat op het bezwaarschrift is beslist. De voorzieningenrechter geeft daarbij aan dat een gebrek aan opvangcapaciteit het college niet ontslaat van die verplichting en noemt dat, wanneer een opvangvoorziening bezet is, ook tijdelijk alternatieve opvang mogelijk kan zijn.

De uitspraak volgt op een situatie waarin verzoekers zich volgens de rechtbank na aankomst in Nederland bij een gemeente hebben gemeld voor opvang. Zij zijn verwezen naar opvanglocatie Mrija, waar opvang is geweigerd en zij zijn doorverwezen naar de (voormalige) hub in Rotterdam, waar eveneens geen plek beschikbaar bleek. Vervolgens zijn zij zonder toestemming bij familie gaan verblijven in de opvanglocatie Mrija. De rechtbank beschrijft dat zij door het ontbreken van formele toestemming niet kunnen worden ingeschreven in de BRP en daardoor geen gebruik kunnen maken van de rechten en voorzieningen die samenhangen met de tijdelijke bescherming.

Het college heeft besloten niet over te gaan tot opvang van de betrokken nareizigers op opvanglocatie Mrija. Het college heeft daarnaast besloten ook niet over te gaan tot opvang op een alternatieve locatie onder verantwoordelijkheid van de gemeente Vlaardingen.

Het college neemt dit besluit niet lichtzinnig; het betreft een uitzonderlijke situatie. Het college houdt er rekening mee dat hieruit verdere juridische stappen kunnen voortkomen en ziet die met vertrouwen tegemoet.

Het college realiseert zich dat deze situatie ingewikkeld is en ook morele vragen oproept. Tegelijkertijd is het college gehouden om besluiten zorgvuldig te nemen binnen het wettelijke kader én de afgesproken regels voor de opvang. Juist om de opvang eerlijk, uitvoerbaar en beheersbaar te houden voor iedereen die afhankelijk is van Mrija, maakt het college in deze casus deze afweging.

De opvang op Mrija staat of valt met het naleven van de huisregels en de toewijzingsafspraken. Logeren is tijdelijk (maximaal 2 weken) en beperkt. In deze situatie is herhaaldelijk en ondubbelzinnig door het locatiemanagement aangegeven dat verblijf zonder toestemming niet kon worden voortgezet, met de gelegenheid om dit netjes te beëindigen. Het college wil opvang bieden, maar niet door de regels op te rekken of te negeren, omdat dat direct ten koste gaat van de beheersbaarheid én de gelijkheid tegenover ontheemden die zich wél aan de afspraken houden. Er is sprake van een structurele overtreding, dat zal leiden tot beëindiging van het opvangrecht en het intrekken van de bruikleenovereenkomst met het gezin in de opvangunit, conform het huishoudelijk reglement en de afspraken die met ontheemden zijn gemaakt.

- Extra opvang op Mrija zal extra toestroom veroorzaken, die de gemeente niet kan dragen. Opvang is meer dan een verblijfplek. In de praktijk betekent opvang niet alleen “een bed”, maar ook het organiseren van randvoorwaarden en voorzieningen die nodig zijn om opvang verantwoord, veilig en uitvoerbaar te laten verlopen (materieel én immaterieel). Dat vraagt om beheersbaarheid, duidelijke toewijzingsregels en een uitvoering die op langere termijn houdbaar is.
- Het college vindt het niet verantwoord dat ontheemden die al op Mrija worden opgevangen en aan wie duidelijkheid is gegeven over hun opvangplek, alsnog zouden moeten uitstromen om plaats te maken voor nieuwe instroom. In de afgelopen periode zijn al circa 250 ontheemden elders ondergebracht/doorplaatst; dat is ingrijpend. Verdere verdringing is voor het college niet uitlegbaar en niet wenselijk.
- Daarnaast bevindt Mrija zich nog steeds in deze overgangsfase met een loting. Samen met de regio zijn hiervoor uitvoeringsregels vastgesteld die geen ruimte bieden voor nieuwe instroom. Instroom zou, gezien de capaciteit, betekenen dat de Oekraïners die al op Mrija worden opgevangen moeten uitstromen terwijl aan hen eerder duidelijkheid is gegeven over hun opvangplek. Een positief besluit tot opvang zou daarmee strijdig zijn met de afgesproken regels en zet de beheersbaarheid van de verlengingsoperatie onder druk.
- Het college ziet bovendien risico op precedentwerking.

Vlaardingen zal de knelpunten die uit deze uitspraak blijken in regionaal verband en via de VNG en het verantwoordelijke ministerie onder de aandacht brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,



de secretaris
drs. E. Stolk



de burgemeester
drs. B. Wijbenga - van Nieuwenhuizen