

**RAADSMEMO**

Aan
De gemeenteraad van Vlaardingen

Portefeuillehouder
B.T. Bickers

Onderwerp
Beantwoording technische vragen over de jaarstukken 2021, de 1e VGR 2022 en de
voorjaarsnota 2022

Datum 21 juni 2022 Registratienummer 1904033 Aantal bijlagen

Geachte leden van de raad,

De raadsfracties van PvdA, VV2000/Leefbaar Vlaardingen, VVD en Stadsbelangen Vlaardingen hebben schriftelijk technische vragen ingediend over de jaarstukken 2021 en de 1^e voortgangsrapportage 2022. Over de voorjaarsnota 2022 zijn geen schriftelijke technische vragen ingediend.

Daarnaast vond op 8 juni 2022 een tafeltjesavond plaats over de jaarstukken 2021, 1^e voortgangsrapportage 2022 en de voorjaarsnota 2022. De technische vragen die tijdens deze avond zijn gesteld en de antwoorden op deze vragen hebben wij opgenomen in dit raadsmemo. De vragen in het rood betreffen vragen, die tijdens de tafeltjesavond nog niet direct konden worden beantwoord, omdat bepaalde zaken moesten worden uitgezocht.

Onderstaand treft u achtereenvolgens de vragen en antwoorden betreffende de jaarstukken 2021, 1^e voortgangsrapportage 2022 en de tafeltjesavond over de P&C-documenten.

Technische vragen Jaarstukken 2021**Algemeen**

Nr.	Pagina	Vragen SBV	Antwoord
1	n.v.t.	SBV ontvangt graag een overzicht waarop duidelijk is aangegeven/gespecificeerd hoe het positief resultaat van 24.093.000,-- is samengesteld. E.e.a. staat nu nogal verspreid in de jaarstukken vermeld. Een eenvoudige overzicht zou zeer behulpzaam zijn.	Via het raadsmemo 'Analyse resultaat concept jaarrekening 2021' d.d. 19-04-2022 (1897029) is de raad hierover al geïnformeerd. Onderstaand alsnog een overzicht met de grootste posten.

			Bedragen x € 1.000	Bedrag	Programma																																	
			Saldo 2e VGR 2021	15.505	zie 2e VGR 2021																																	
			Stelpost CAO	649	1																																	
			Personeelsbudgetten	690	1																																	
			Vertraging geplande investeringen	613	4																																	
			Grondexploitaties	-1.626	5																																	
			Onderwijsachterstandenbeleid	439	6																																	
			ROGplus	3.387	7																																	
			Decembercirculaire 2021	1.597	10																																	
			Stelpost coronasteupakketten	929	10																																	
			Vertraagd beleid (excl. Lokaal cultuuraanbod)	1.246	bijlage 1																																	
			Overige verschillen saldo	664	allerlei																																	
				24.093																																		
2	n.v.t.	V.w.b. niet uitgevoerde/vertraging in beleid zien wij graag verwijzing naar de paginanummers naar hetgeen hierover vermeld is in de begroting 2021.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Onderwerp</th> <th>Bedrag</th> <th>Bladzijde in jaarstukken 2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Coronasteunpakket decembercirculaire 2021: Lokaal Cultuuraanbod</td> <td>178.000</td> <td>Raadsvoorstel decembercirculaire 2021, Programma 10, pagina 118</td> </tr> <tr> <td>Cloudmigratie</td> <td>130.000</td> <td>Programma 1, pagina 18</td> </tr> <tr> <td>Behoud 15 Platanen Oosthavenkade</td> <td>130.000</td> <td>Programma 3, pagina 39</td> </tr> <tr> <td>Duurzaamheid</td> <td>162.000</td> <td>Programma 3, pagina 40</td> </tr> <tr> <td>Binnenstad</td> <td>97.000</td> <td>Programma 6, pagina 75</td> </tr> <tr> <td>Wijkcoördinatie</td> <td>76.000</td> <td>Programma 1, pagina 19</td> </tr> <tr> <td>Woonruimteverordening</td> <td>89.000</td> <td>Programma 5, pagina 60</td> </tr> <tr> <td>Digitaliseringsbudget</td> <td>125.000</td> <td>Programma 1, pagina 18</td> </tr> <tr> <td>Omgevingswet</td> <td>259.000</td> <td>Programma 5, pagina 60</td> </tr> <tr> <td>Totaal voorgestelde budgetoverhevelingen</td> <td>1.246.000</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Onderwerp	Bedrag	Bladzijde in jaarstukken 2021	Coronasteunpakket decembercirculaire 2021: Lokaal Cultuuraanbod	178.000	Raadsvoorstel decembercirculaire 2021, Programma 10, pagina 118	Cloudmigratie	130.000	Programma 1, pagina 18	Behoud 15 Platanen Oosthavenkade	130.000	Programma 3, pagina 39	Duurzaamheid	162.000	Programma 3, pagina 40	Binnenstad	97.000	Programma 6, pagina 75	Wijkcoördinatie	76.000	Programma 1, pagina 19	Woonruimteverordening	89.000	Programma 5, pagina 60	Digitaliseringsbudget	125.000	Programma 1, pagina 18	Omgevingswet	259.000	Programma 5, pagina 60	Totaal voorgestelde budgetoverhevelingen	1.246.000			
Onderwerp	Bedrag	Bladzijde in jaarstukken 2021																																				
Coronasteunpakket decembercirculaire 2021: Lokaal Cultuuraanbod	178.000	Raadsvoorstel decembercirculaire 2021, Programma 10, pagina 118																																				
Cloudmigratie	130.000	Programma 1, pagina 18																																				
Behoud 15 Platanen Oosthavenkade	130.000	Programma 3, pagina 39																																				
Duurzaamheid	162.000	Programma 3, pagina 40																																				
Binnenstad	97.000	Programma 6, pagina 75																																				
Wijkcoördinatie	76.000	Programma 1, pagina 19																																				
Woonruimteverordening	89.000	Programma 5, pagina 60																																				
Digitaliseringsbudget	125.000	Programma 1, pagina 18																																				
Omgevingswet	259.000	Programma 5, pagina 60																																				
Totaal voorgestelde budgetoverhevelingen	1.246.000																																					

Nr.	Pagina	Vragen VVD	Antwoord
3	n.v.t.	<p><i>Bijlage 1 budgetoverhevelingen naar 2022 uit resultaatbestemming 2021</i></p> <p>Binnenstad: Programma levendige binnenstad is in maart 2020 door gemeenteraad vastgesteld. Doel: binnenstad structureel economisch en functioneel weer aantrekkelijk en levendig maken.</p> <p>Wat gaat er concreet gedaan worden met het bedrag van 97.000 euro?</p>	<p>Dit bedrag wordt gebruikt voor de uitvoering van projecten die hoofdzakelijk door corona uitgesteld zijn in 2020-2021. Enerzijds doordat de medewerking (participatie) van ondernemers in de binnenstad nodig was, anderzijds doordat uitvoering niet opportuun of mogelijk was door de beperkende omstandigheden. Denk hierbij aan ingrepen in de buitenruimte en samenwerkingsprojecten met ondernemers en vastgoedeigenaren.</p>
4	n.v.t.	<p>Wijkcoördinatie (bijlage 1 budgetoverhevelingen)</p> <p>Op basis van welke criteria bepalen de wijkmanagers dat een wijkcentrum in de lucht wordt</p>	<p>De wijkcentra in Vlaardingse worden gesubsidieerd door de gemeente. Een deel van die subsidie wordt bekostigd uit de budgetten van de wijkmanagers. Dit betreft De Telder (Westwijk), Buurtkamer VOP (VOP) en het Buurtpunt (Ambacht/Babberspolder) voor ieder € 10.000,-</p>

		<p>gehouden? Is dit op basis van een vastgestelde verordening? Zo ja, welke verordening en zo nee, waarom niet?</p>	<p>De subsidie wordt onder andere ingezet voor de huisvestingslasten van de wijkcentra. De wijkcentra betalen een marktconforme huur aan de gemeente die eigenaar is van het maatschappelijk vastgoed.</p> <p>De bijdrage wordt verleend omdat deze past binnen de gemeentelijke doelen: de ondersteuning van bewonersinitiatieven, die leiden tot sterkere wijknetwerken en ontmoeting en verbinding. Er wordt hierdoor een breed palet aan mensen bereikt en het aanbod van activiteiten is divers, van activiteiten voor kinderen en jongeren, activiteiten gericht op taalontwikkeling, hulpverlening tot en met activiteiten voor senioren. Een aanzienlijk deel van deze activiteiten komt ten goede aan mensen uit de aandachtsgebieden.</p> <p>Indien deze bijdrage niet wordt verleend krijgen de wijkcentra de exploitatie niet rond en dat zal naar verwachting leiden tot een hogere eigen bijdrage van de deelnemers aan activiteiten, waardoor deze voor een deel van hen niet meer bereikbaar zijn.</p> <p>De verstrekte subsidies zijn conform de algemene subsidieverordening (asv).</p>
5	n.v.t.	<p>Woonruimteverordening (bijlage 1 budgetoverhevelingen) In 2020 zijn er middelen vrijgemaakt, vervolgens voor een deel ingezet in 2021. Van de € 155.000 is € 89.000 nog niet besteed omdat het onderzoek nog liep. Nu de resultaten bekend zijn, wordt de aanpak woonfraude geïntensiveerd.</p> <p>Kunt u de resultaten van het onderzoek aan de raad doen toekomen? Wat gaat de intensivering concreet inhouden?</p>	<p>In 2021 is gestart met het opstellen van beleid m.b.t. deze woonruimteverordening. Het bedoelde onderzoek is meerledig. Door o.a. de (door)ontwikkeling van de vastgoedmonitor en zorgvuldiger vaststellen welke panden hiervoor in aanmerking komen is inzichtelijk geworden welke panden er bijvoorbeeld op "papier" leegstaan. Ook was het onderzoek gericht op welke middelen (zowel beleid als handhaving) de gemeente zou kunnen ontwikkelen om hier mee aan de slag te gaan (instrumentarium). Mede door dit onderzoek is de "verordening beheer woonruimtevoorraad Vlaardingen 2021" tot stand gekomen. Op 30 oktober 2021 is deze verordening gepubliceerd.</p> <p>Concreet gaat de intensivering inhouden dat het interventieteam die wekelijks controles uitvoert, naast het opleggen van een last onder dwangsom bij bijvoorbeeld strijdigheden met het bestemmingsplan, ook boetes op kan leggen indien er overtredingen worden geconstateerd op basis van de verordening beheer woonruimtevoorraad Vlaardingen 2021. Per saldo gaat het hier dus om een uitbreiding van de handhavingmogelijkheden.</p>

Nr.	Pagina	Vraag vv2000/Leefbaar Vlaardingen	Antwoord
6	n.v.t.	<p>Bij het raadsvoorstel binnenklimaat-maatregelen van scholen werd vorig jaar aangegeven dat er subsidie zou worden aangevraagd.</p> <p>1. Wat is het gegunde subsidie bedrag? 2. Wat zijn de totale kosten van de aanbesteding geweest?</p>	<p>1. Het gegunde subsidiebedrag bedraagt € 1.371.803,70</p> <p>2. De opdracht is aanbesteed voor een bedrag van € 6.587.500.</p> <p>3. In december 2021 is begonnen met de uitvoering van de binnenmilieumaatregelen. Van de 18 scholen zijn nu drie scholen opgeleverd en is de uitvoering op de vierde school gestart. De uitvoering van de</p>

		3. Hoe verhouden de kosten en subsidie zich tot het gedane raadsvoorstel ?	binnenmilieumaatregelen loopt door tot en met mei 2023. De uitvoering kan (indien noodzakelijk i.v.m. levertijden van materialen) met zes maanden verlengd worden. Tot nu toe passen de kosten van deze scholen binnen de geraamde budgetten voor deze scholen.
--	--	--	---

Programma 1 Bestuur, dienstverlening en participatie

Nr.	Pagina	Vraag PvdA	Antwoord
7	20	Waarom lopen de onderhoudskosten via een voorziening en worden deze niet rechtstreeks ten laste van de exploitatie gebracht?	In oktober 2021 is het beheerplan voor Vastgoed en Facilitair door uw Raad vastgesteld. Bij deze vaststelling geeft het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) aan dat de kosten niet meer ten laste van de exploitatie mogen worden gebracht, maar rechtstreeks ten laste moeten komen van de voorziening. Deze voorziening wordt gevoed ten laste van de exploitatie.

Nr.	Pagina	Vraag VVD	Antwoord																											
8	12	<p>Er wordt melding gemaakt dat er 30.300 meldingen in de openbare ruimte afgehandeld zijn.</p> <p>Kunt u inzichtelijk maken op welke onderwerpen de meldingen betrekking hebben? Kunt u inzichtelijk maken op welke wijze de meldingen binnen komen? Is dit uitsluitend via de buitenbeter app of ook via andere kanalen zoals social media?</p>	<p>Meldingen Openbare Ruimte 2021</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Aantal</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Afval/vervuiling</td> <td>12391</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Openbare verlichting</td> <td>4784</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Infrastructuur</td> <td>4648</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Handhaving</td> <td>3752</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Groen</td> <td>2224</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Overig</td> <td>2014</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Winkelwagens (handh.)</td> <td>520</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>30333</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Deze meldingen zijn langs de volgende kanalen binnen gekomen:</p> <p>65% via de BuitenBeter-app 14% via het e-formulier op de website www.vlaardingen.nl 20% via het centrale telefoonnummer 010-248 4000 1% via social media</p> <p>Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit de (30.333) meldingen openbare ruimte zijn die bij de gemeente Vlaardingen zijn binnengekomen. De gemeente heeft taken uitbesteed aan onder andere Irado (m.n. afval) en Nobralux (m.n. openbare verlichting). De meldingen die bij deze partners rechtstreeks zijn binnengekomen, zijn niet in bovenstaand overzicht opgenomen.</p>	Categorie	Aantal	Percentage	Afval/vervuiling	12391	41%	Openbare verlichting	4784	16%	Infrastructuur	4648	15%	Handhaving	3752	12%	Groen	2224	7%	Overig	2014	7%	Winkelwagens (handh.)	520	2%	Totaal	30333	
Categorie	Aantal	Percentage																												
Afval/vervuiling	12391	41%																												
Openbare verlichting	4784	16%																												
Infrastructuur	4648	15%																												
Handhaving	3752	12%																												
Groen	2224	7%																												
Overig	2014	7%																												
Winkelwagens (handh.)	520	2%																												
Totaal	30333																													

Programma 2, Veiligheid en Handhaving

Nr.	Pagina	Vragen VVD	Antwoord
9	24	<p>Professionalisering Toezicht en Handhaving</p> <p>Er wordt gesproken over een toekomstvisie (een zogenaamde handhavingsstrategie) dit zijn naar onze mening twee verschillende zaken.</p> <p>Wordt er een handhavingsarrangement vastgesteld waar nadere afspraken worden vastgelegd tussen de gemeente (boa's) en politie vooruitlopend op de landelijke aanvang hiervan?</p>	<p>Er zijn met de politie Vlaardingen al diverse constructieve gesprekken gevoerd om te komen tot een handhavingsarrangement. Naar verwachting zal in Q3 2022 het handhavingsarrangement van kracht worden.</p>
10	24	<p>In de tabel verplichte indicatoren zijn nog niet de cijfers opgenomen van 2021 behalve het percentage ten aanzien van winkeldiefstallen. Wanneer zijn de overige cijfers bekend en kan de raad hierover geïnformeerd worden? Zijn deze cijfers alleen gebaseerd op Halt en CBS?</p>	<p>Onder de vragen en antwoorden over de jaarstukken 2021 treft u een recente tabel.*</p> <p>De data halen we van de website www.waarstaatjegemeente.nl. Een externe partij beheert de website en haalt informatie op in de databases van de politie, het CBS en Bureau Halt. De data van 2020 en 2021 zijn recentelijk aangepast. Hierdoor verschillen de data, bijvoorbeeld bij 'vernietiging in de openbare ruimte', met de vorige tabel in de jaarstukken.</p>
11	27	<p><i>Reserve aanpak hennepkwekerijen</i> De reserve wordt aangewend om indirecte kosten te dekken van het opruimen van kwekerijen.</p> <p>1. Over welke kosten hebben we het hier exact? 2. Worden alle kosten van de ontmanteling verhaald? 3. Kan het college aangeven hoeveel kwekerijen er bestuursrechtelijk en strafrechtelijk zijn ontmanteld in 2021? 4. Kan het college aangeven in hoeveel gevallen er succesvol sprake is geweest van het verhalen van de ontmantelingskosten?</p>	<p>1) De kosten voor het toepassen van bestuursdwang (bij hennep) bestaan uit de kosten van de ontmanteling van de hennepkwekerij (inzet materieel, inzet personeel, afhandeling van afval, inzet afvalverwerker, verbruikte materialen), de kosten van de ingezette slotenmaker en de gemeentelijke kosten voor de administratieve afhandeling en de inzet van de toezichthouders</p> <p>2/3/4) In 2021 zijn in totaal vijf hennepkwekerijen bestuursrechtelijk ontmanteld. Twee daarvan hebben de kosten deels betaald. De inning van twee anderen loopt nog. Eén is <i>on hold</i> gezet vanwege een lopende bezwaarprocedure. Het is nog niet vast te stellen welke ontmantelingskosten met succes zijn verhaald.</p>

Programma 3, Groen en milieu

Nr.	Pagina	Vragen PvdA	Antwoord
12	28	<p>246,74 gewipte tegels per inwoner, en 18.122 in totaal... hoe kan dit met een kleine 74.000 inwoners?</p>	<p>In de tekst in de jaarrekening zit een verschrijving. Er staat nu: 246,74 gewipte tegels per inwoner Dit moet zijn: 246,74 gewipte tegels per 1000 inwoners, dit is ook terug te vinden op: Schiedam vs Vlaardingen - NK Tegelwippen (nk-tegelwippen.nl)</p>

Nr.	Pagina	Vragen PvdA	Antwoord
13	36	De cijfers van 2021 van de 'omvang huishoudelijk restafval' staan op "nog niet bekend", maar hadden we die niet eerder al ontvangen?	Op 10 mei 2022 hebben wij via raadsmemo 'Rapportage 5 Stand van zaken Actieplan halvering restafval Vlaardingen 2019' de definitieve afvalcijfers over 2021 met u gedeeld. Alle gemeenten moeten verplichte indicatoren in de begroting en jaarstukken opnemen. Om gemeenten onderling te kunnen vergelijken moeten de cijfers van de VNG via www.waarstaatjegemeente.nl gebruikt worden. De cijfers op deze website zijn echter niet altijd actueel. Daarom kan het voorkomen dat de meest recente cijfers ontbreken.
14	40	Waarom is er wederom geld in de voorziening zwerfafval gestort? En waarom dus niet uitgegeven in 2021?	Vanwege corona konden diverse begrote projecten geen doorgang vinden zoals bijvoorbeeld voorlichtingsdagen op scholen. Aan de ontvangen zwerfafvalvergoeding zit echter een bestedingsplicht vanuit het Ministerie. Het teveel ontvangen c.q. niet uitgegeven bedrag (voorschot) moet terugbetaald worden en is daarom gestort in de voorziening zwerfafval.

Programma 5, Wonen

Nr.	Pagina	Vragen PvdA	Antwoord
15	55	Hoe gaan we verkamering tegen bij woningen met een prijs boven de 200.000 euro?	De woonruimteverordening is gebaseerd op de Huisvestingswet 2015 waar op basis van schaarste voor een bepaalde woningcategorie een vergunningsplicht is ingesteld voor het splitsen, onttrekken en omzetten van woningen tot een WOZ waarde van €200.000 (01-01-2020). Daarnaast zijn via het Paraplu Bestemmingsplan Wonen (Wet Ruimtelijke Ordening) de begrippen wonen, woning en huishouden gedefinieerd voor alle bestemmingsplannen in Vlaardingen. Het begrip huishouden is hier als volgt gedefinieerd: "Eén of meer personen die in vast verband samenleven, waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid. Kamerverhuur wordt niet aangemerkt als huishouden." Dit geeft via handhaven op bestemmingsplan ook de ruimte om bij woningen met een WOZ hoger dan €200.000 handhavend op te treden.
16	57	De omschrijving van actief beleid om verloederding van panden tegen te gaan, ontbreekt.	Uw opmerking klopt. Wij voeren op dit vlak structureel beleid uit. In aanvulling daarop het volgende. Op 25 april jl. hebben wij het Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) 2022 vastgesteld en uw raad met een memo geïnformeerd. Dit Uitvoeringsprogramma legitimeert de uitvoering

Nr.	Pagina	Vragen PvdA	Antwoord
			van VTH-taken en maakt de wijze van uitvoering van VTH-taken inzichtelijk en transparant. Tenslotte draagt het bij aan een uniforme uitvoering van de taken op dit gebied.
17	62	Hoe werkt de voorziening erfpachtgronden Holy zuid-oost: er zit helemaal geen geld in deze voorziening.	De voorziening diende ter dekking voor de afwaardering van erfpachtgronden na eigendomsverkrijging door derden bij de herstructurering Holy Zuid-Oost. Eind 2020 bleek dat alle erfpachtgronden die werden ingebracht in de grondexploitatie ten laste van de voorziening erfpachtgronden waren gebracht. Daarom is deze voorziening bij de jaarrekening 2020 opgeheven, maar is onnodig in de boeken blijven staan met een saldo van € 0,00.

Nr.	Pagina	Vragen VVD	Antwoord
18	n.v.t.	De VVD leest dat er woningen toegevoegd kunnen worden aan de binnenstad. Hoeveel woningen zouden er maximaal toegevoegd kunnen worden aan de binnenstad? Is er in 2021 al met ontwikkelaars gesproken over deze toevoeging?	Er is op dit moment geen maximaal aantal woningen bekend dat zou kunnen worden toegevoegd aan de binnenstad. Dit is afhankelijk van wat de gemeente in het bestemmingsplan mogelijk maakt, er stedenbouwkundig passend is en welke initiatieven uit de markt haalbaar zijn. Zoals in de jaarrekening is aangegeven worden er verkennende gesprekken gevoerd met de grote vastgoedeigenaren om tot een gezamenlijke gebiedsontwikkeling te komen rondom het winkelgebied. In deze gesprekken gaat het ook over woningbouw.
19	n.v.t.	De VVD leest dat er in 2021 slechts 239 nieuwe woningen zijn gebouwd? Hoe verhoudt het beperkte aantal nieuwgebouwde woningen zich tot de ambitie van de bouw van 500 woningen per jaar?	Er is sprake van een netto toename van 239 woningen in 2021: er zijn 259 woningen toegevoegd aan de voorraad en 20 woningen onttrokken (bron CBS). Zoals opgenomen in de woonvisie is de ambitie om 500 woningen (nieuwbouw en overige toevoegingen) per jaar te 'bouwen' een gemiddelde per jaar, om te kunnen groeien van 35.790 woningen per 01-01-2022 naar 39.000 woningen in 2030. Naast toevoegingen worden ook 900 tot 1.000 woningen onttrokken (o.a. sloop). Er zijn op dit moment ruim 5.600 woningen in voorbereiding en planvorming, waarmee de ambitie in 2030 kan worden gehaald.
20	n.v.t.	Waarom lukt het nog niet 500 woningen per jaar te realiseren?	Woningbouw en gebiedsontwikkeling heeft zoals bekend een lange voorbereidingstijd. Tussen eerste idee en realisatie zit gemiddeld 7 tot 10 jaar. In deze periode wordt gewerkt aan planvorming, partnerselectie, opstellen van overeenkomsten, ruimtelijke procedures, besluitvorming, woonrijp maken, bouw en oplevering. Het is niet mogelijk in dit proces om op korte termijn het woningbouwaantal te verhogen. Zoals in de jaarrekening is te lezen zijn er in 2021 voor ruim 1.800 woningen diverse mijlpalen bereikt in dit proces: van het sluiten van overeenkomsten tot het vaststellen van bestemmingsplannen. Zie ook het

Nr.	Pagina	Vragen VVD	Antwoord
			antwoord op de vorige vraag.
21	n.v.t.	Wat zijn de effecten van de particuliere woningverbetering? Hoeveel aanvragen zijn er in 2021 gedaan bij het Servicepunt Woningverbetering?	<p>Vanwege corona was er minder contact tussen VvE leden en werden ledenvergaderingen uitgesteld. Hierdoor waren er veel vragen per telefoon en email over onderhoud, beheer en ook overlast door andere bewoners, meestal huurders. Veel van dit soort vragen kunnen direct afgehandeld worden. Andere zaken kosten echter meer tijd. Dit betreft de volgende zaken:</p> <p><u>Begeleiding bij (hulp)vragen door het Servicepunt</u> <i>Diverse vragen over subsidies energiebesparende maatregelen, zonnepanelen en warmtepompen + vragen over lening gemeente</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Subsidievragen 10X; - Vragen over lening, die niet voldeden 6X <p><i>VvE's – veelal tijdsintensieve hulp nodig</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Splitsingsakte uitleggen 4X - Informeren van een startend VvE-bestuur 1X - Eerste Hulp Bij Onderhoud 2X - VvE's geactiveerd 6X - VvE's in de wachtrij om geactiveerd te worden n.a.v. corona 4X – in 2022 wordt dit alsnog gedaan <p><i>Overlast</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Overlast van andere bewoners 7X <p>Dergelijke vragen komen sinds 2^e helft 2021 merkbaar meer rechtstreeks bij de regisseur woonoverlast binnen i.p.v. bij het servicepunt.</p> <p><u>Pilot</u></p> <p>In 2021 is er gestart met het opzetten van een pilot aanpak (achterstallig) onderhoud voor 2 kleine VvE's in de VOP die daarbij gebruik kunnen maken van de laagrentende leningen.</p>

Programma 7, Sociaal domein

Nr.	Pagina	Vragen PvdA	Antwoord
22	81	Wat wordt bedoeld met buitenwettelijk begunstigend beleid eindejaarsuitkering bijstandsgerechtigden?	<p>Het buitenwettelijke begunstigd beleid eindejaarsuitkering ziet op het besluit van de MVS colleges.</p> <p>De Participatiewet geeft aan dat inkomen uit arbeid pas verrekend mag worden wanneer de bijstandscient over het inkomen kan beschikken. De eindejaarsuitkering wordt normaliter in december uitgekeerd, hetgeen betekent dat deze inkomstenbron pas vanaf december kan worden gekort. Omdat de inkomsten moeten worden toegeschreven aan de juiste maand moet de bijstand over het hele jaar herrekend worden. In de maand december mag over de afgelopen 6 maanden worden verrekend. Dit betekent dat een</p>

			<p>klant met parttime inkomsten en een eindejaarsuitkering jaarlijks wordt geconfronteerd met een terugvordering. De klant wordt ons inziens met de jaarlijkse terugvordering min of meer gestraft voor het feit dat hij/zij parttime werkt.</p> <p>Stroomopwaarts heeft om voornoemde reden in 2021 aan de MVS colleges gevraagd om te besluiten om het gedeelte eindejaarsuitkering dat niet met de bijstand van december (dus niet de laatste 6 maanden, maar slechts in december) verrekend kan worden als vrij te laten inkomen te beschouwen. De bijstandscient behoudt daarmee dat gedeelte als extra inkomen.</p> <p>Aan bovenstaand buitenwettelijk begunstigd beleid is een aantal voordelen verbonden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De menselijk maat wordt toegepast. Klanten worden niet meer geconfronteerd met de nadelen van het hebben van parttime inkomsten. • Meer werken wordt beloond.
23	93	180.000 euro voordeel op het minimabeleid. Welke subsidies zijn minder verstrekt en waarom? Tevens geeft u aan, dat er minder aanvragen voor de Rotterdampas zijn ontvangen. Hoe komt dit?	<p>Op minimabeleid worden subsidies geraamd en verstrekt voor de voedsel- en kledingbank en schuldhulpmaatje. Van de totale raming van circa € 100.000 wordt sinds 2019 circa € 40.000 benut. Er zijn geen andere aanvragen op dit taakveld.</p> <p>M.b.t. de Rotterdampas is in het Herstelplan en uitvoeringsplan besloten de doelgroep voor de Rotterdampas aan te passen.</p>
24	93	U geeft aan, dat er 596.000 euro aan besparingen uit het herstelplan niet overgenomen zijn in 2021. Welke besparingen betreft dit?	De genoemde besparingen hebben betrekking op de basisbanen, beperken instroom uitkeringsgerechtigden en enkele overige kleinere besparingen.

Programma 10, Financiën

Nr.	Pagina	Vragen VVD	Antwoord
25	n.v.t.	Kunnen de financiële risico's voor 2021 nader worden uitgesplitst?	Een specificatie van de risico's (risico-inventarisatie) is opgenomen in de paragraaf Weerstandsvermogen van de jaarstukken 2021 (pagina 128 t/m pagina 135).
26	n.v.t.	Hoe verhouden de lokale lasten die inwoners in Vlaardingen dragen zich tot andere, vergelijkbare, gemeenten?	In de Atlas van de lokale lasten van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van Lagere Overheden (COELO) van 2021 neemt Vlaardingen de 200e plaats in op basis van de woonlasten.. In 2021 zat Vlaardingen € 24,- boven de landelijk gemiddelde woonlasten. Overigens liggen de woonlasten van 80% van alle gemeenten rond het landelijk gemiddelde en daarmee heel dicht bij elkaar. Wat betreft de

			omringende (vergelijkbare) gemeenten bedragen de woonlasten:																											
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Gemeente</th> <th>Gemiddelde woonlasten</th> <th>Ranglijst Coelo (2021)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Capelle a/d IJssel</td> <td>€ 661</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Nissewaard</td> <td>€ 756</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Rotterdam</td> <td>€ 793</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>Vlaardingen</td> <td>€ 837</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>Schiedam</td> <td>€ 835</td> <td>195</td> </tr> <tr> <td>Westland</td> <td>€ 955</td> <td>328</td> </tr> <tr> <td>Delft</td> <td>€ 867</td> <td>242</td> </tr> <tr> <td>Maassluis</td> <td>€ 908</td> <td>294</td> </tr> </tbody> </table>	Gemeente	Gemiddelde woonlasten	Ranglijst Coelo (2021)	Capelle a/d IJssel	€ 661	22	Nissewaard	€ 756	85	Rotterdam	€ 793	134	Vlaardingen	€ 837	200	Schiedam	€ 835	195	Westland	€ 955	328	Delft	€ 867	242	Maassluis	€ 908	294
Gemeente	Gemiddelde woonlasten	Ranglijst Coelo (2021)																												
Capelle a/d IJssel	€ 661	22																												
Nissewaard	€ 756	85																												
Rotterdam	€ 793	134																												
Vlaardingen	€ 837	200																												
Schiedam	€ 835	195																												
Westland	€ 955	328																												
Delft	€ 867	242																												
Maassluis	€ 908	294																												

*tabel bij technische vraag 10

Misdrijven gecategoriseerd	Bron	Vlaardingen 2020	50.000-100.000 inw. 2020	Vlaardingen 2021	50.000 – 100.000 inw. 2021
Verwijzingen naar Halt (per 1.000 jongeren)	Bureau Halt	10	12	n.n.b.	n.n.b.
Winkeldiefstallen (per 1.000 inwoners)	Politie	1,6	1,9	1,2	1,6
Gewelds- en seksuele misdrijven (per 1.000 inwoners)	CBS	7,5	4,6	7,8	4,2
Diefstallen uit woning (per 1.000 inwoners)	Politie	3,3	1,8	2,5	1,4
Vernieling (in de openbare ruimte) (per 1.000 inwoners)	Politie	5,9	4,8	6,4	4,1

Technische vragen 1^e VGR 2022

Algemeen

Nr.	Pagina	Vragen VVD	Antwoord
27	4	Inleiding: Wat gaat het college van B&W doen de BUIG-lasten te laten dalen, om de structurele tegenvaller te dempen?	In feite is dit geen technische vraag. We hebben, conform de zienswijze, er bij Stoomopwaarts op aangedrongen om te komen tot aanvullende maatregelen om het aantal Vlaardingers dat (langdurig) afhankelijk is van een bijstandsuitkering structureel te laten dalen. Daarover gaan wij regelmatig met Stroomopwaarts in gesprek. Het totaal aan aanvullende maatregelen zal bij het vaststellen van de begroting van Stroomopwaarts worden bekrachtigd. De gemeenteraad zal in de bestuursrapportages van SOW worden geïnformeerd over voortgang en resultaten.
28	n.v.t.	Welk effect zullen de stijgende energieprijzen en de toenemende inflatie hebben op de primaire begroting?	De inflatie is flink opgelopen. De inflatie bedroeg begin 2022 6,4% (CPI januari 2022) en is sindsdien verder opgelopen. Naast de aantrekkende economie zijn het voornamelijk de oplopende energieprijzen die hier verantwoordelijk voor zijn. We lopen het risico dat de budgetten in onze meerjarenbegroting onvoldoende zijn om stijgende prijzen op te vangen. Keerzijde is echter dat ook de rijksbegroting met deze stijgende inflatie te maken heeft. Via de trap-op-trap-af systematiek van het accres in het gemeentefonds ligt het in de lijn der verwachting dat de oplopende prijzen ook tot een hogere algemene uitkering zal leiden. Het is echter onzeker of een en ander elkaar in evenwicht zal houden. Het financiële effect van de oplopende inflatie voor de meerjarenbegroting 2023 - 2026 kan pas worden bepaald wanneer de financiële gevolgen van de meicirculaire 2022 zijn berekend en de uitwerking van de meerjarenbegroting 2023-2026 is afgerond. Het raadsvoorstel m.b.t. de meicirculaire verwachten wij u 6 juli 2022 te doen toekomen. De meerjarenbegroting 2023-2026 bieden wij u naar verwachting aan op 21 september 2022.

Programma 1 Bestuur, dienstverlening en participatie

Nr.	Pagina	Vraag VVD	Antwoord								
29	9	ORT en Beschikbaarheidstoeslag •Kan het bedrag nader gespecificeerd worden? •Waarom werden dergelijke toeslagen niet begroot?	Het bedrag is gebaseerd op de werkelijk uitbetaalde Onregelmatigheidstoeslag en beschikbaarheidstoeslag in 2021. Zie hieronder een specificatie per team: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Team</th> <th>Bedrag</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beheer openbare ruimte</td> <td>€ 3.044</td> </tr> <tr> <td>Wijkbeheer</td> <td>€ 106.000</td> </tr> <tr> <td>Stadsbedrijven</td> <td>€ 39.000</td> </tr> </tbody> </table>	Team	Bedrag	Beheer openbare ruimte	€ 3.044	Wijkbeheer	€ 106.000	Stadsbedrijven	€ 39.000
Team	Bedrag										
Beheer openbare ruimte	€ 3.044										
Wijkbeheer	€ 106.000										
Stadsbedrijven	€ 39.000										

			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereiding & Realisatie</td> <td>€ 1.900</td> </tr> <tr> <td>Toezicht & Handhaving</td> <td>€ 67.000</td> </tr> <tr> <td>Openbare Orde & Veiligheid</td> <td>€ 4.200</td> </tr> <tr> <td>Communicatie</td> <td>€ 40.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€ 261.144</td> </tr> </table> <p>Dergelijke toeslagen werden voorheen wel begroot. In 2021 is het salarisbudget herijkt waarbij per abuis geen rekening is gehouden met deze toeslagen. Via de begrotingswijziging bij de 1^e voortgangsrapportage 2022 zitten deze middelen weer structureel in de begroting.</p>	Vorbereiding & Realisatie	€ 1.900	Toezicht & Handhaving	€ 67.000	Openbare Orde & Veiligheid	€ 4.200	Communicatie	€ 40.000	Totaal	€ 261.144
Vorbereiding & Realisatie	€ 1.900												
Toezicht & Handhaving	€ 67.000												
Openbare Orde & Veiligheid	€ 4.200												
Communicatie	€ 40.000												
Totaal	€ 261.144												
30	11	<p>Risico claim speelautomatenhal</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zijn we als gemeente verzekerd voor dergelijke zaken in het kader van aansprakelijkheid? •Heeft deze casus geleid tot het opstellen van regels ten aanzien van schaarse vergunningen? 	<p>Nee, wij zijn hier niet voor verzekerd.</p> <p>Helaas is Vlaardingen 'leading case' voor wat betreft schaarse vergunningen en meer specifiek in het geval van de speelautomatenhal. Dit rechtsgebied is dusdanig nieuw en in ontwikkeling, dat generiek beleid over hoe om te gaan met schaarse vergunning nog niet is opgesteld. Vanzelfsprekend volgen wij de landelijke ontwikkelingen op dit gebied op de voet. Wij hebben, ter illustratie, als eerste gemeente wel een eigen beleid moeten opstellen voor de vergunningverlening van de speelautomatenhal. Of dat houdbaar is, ligt momenteel voor bij de Raad van State.</p>										

Programma 2, Veiligheid en Handhaving

Nr.	Pagina	Vraag VVD	Antwoord
31	13	Hoe kan het negatieve saldo van 5.607.000 euro ten aanzien van crisisbeheersing en brandweer worden verklaard?	Dit betreft een structurele begrotingspost (geraamde lasten) voor de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio incl. de FLO kosten. Inmiddels is ook de 1ste voortgangsrapportage van de VRR vastgesteld. Hieruit blijkt dat de bijdrage in 2022 € 5.696.834 wordt n.a.v. de definitieve inwonersaantallen. De verhoging van de bijdrage met € 90.000 wordt verwerkt in de 2de VGR 2022. Middels een raadsmemo in mei bent u hiervan op de hoogte gebracht.

Programma 3, Groen en milieu

Nr.	Pagina	Vraag VVD	Antwoord
32	15	Voor taakvelden 5.7, 7.2 en 7.4 wordt een aanzienlijk nadeel begroot. De inhoudelijke toelichting zou bij Programma 1, taakveld Beheer Overige Gebouwen en gronden zijn beschreven. Hier wordt echter	Bij het opstellen van het Beheerplan Vastgoed zijn de kostenplaatsen voor het onderhoud van de Gebouwen van Milieubeheer (7.4) en Riolering (7.2) Samengevoegd op taakveld Riolering (7.2). Zo ontstaat een voordeel bij het taakveld Milieubeheer van € 71.000 en een nadeel bij het taakveld Riolering van € 51.000.

Nr.	Pagina	Vraag VVD	Antwoord
		vooral ingegaan op verwachte hogere energieprijzen en hogere kosten voor grondstoffen en materialen. 1.Waarom is er dan zo'n groot nadeel te verwachten voor de taakvelden riolering en milieubeheer (7.2 en 7.4)?	Per saldo is er een voordeel van ca. € 20.000 (binnen programma Groen en Milieu), welke veroorzaakt wordt door de actualisatie van het beheerplan (MJOP). Daarnaast is een nadeel op Milieubeheer van € 127.000 als gevolg van de terugkeer van een programmamanager Duurzaamheid. Voor meer info wordt verwezen naar pagina 15 van de 1e VGR.

Nr.	Pagina	Vraag VVD	Antwoord
33	15	Taakveld 7.3 Afval. 1.Hoe staat het met de te verwachten rijksvergoeding via het coronacompensatiepakket? Wat stelt het College voor te doen als dit pakket er niet of onvoldoende komt? 2.In hoeverre zijn dit kosten die ook in 2023 nog te verwachten zijn en komt er dan ook een coronacompensatiepakket?	1. Uit de meicirculaire 2022 is gebleken dat de gemeente Vlaardingen geen rijksvergoeding meer krijgt via het coronacompensatiepakket. 2. Er is in de begroting van Irado geen rekening gehouden met extra kosten i.v.m. corona in 2023. Of zich extra kosten gaan voordoen i.v.m. corona of coronamaatregelen is volledig afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen. Op dit moment wordt er geen coronacompensatiepakket verwacht in 2023.

Programma 4, Verkeer & Mobiliteit

Nr.	Pagina	Vraag VVD	Antwoord
34	17	Voor taakveld 2.1 wordt een fiks voordeel ingecalculleerd waarbij inhoudelijk wordt verwezen naar Programma 1, taakveld Overhead. 1.Bij de beschrijving van dit taakveld wordt echter niet nader verklaard hoe het verwoorde voordeel doorwerkt in het taakveld Verkeer en vervoer. Waar bestaat het geprognoseerde of gerealiseerde voordeel dus uit?	Het voordeel wordt veroorzaakt door vrijval van geraamde kapitaallasten voor investeringen die gepland zijn om in 2022 uit te voeren. Wanneer deze investeringen in 2022 worden gedaan, dan leidt dit echter pas vanaf 2023 tot kapitaallasten (jaar volgend op ingebruikname van het actief conform artikel 5.6 van de nota waardering en afschrijving van de gemeente). Dit budget van € 200.000 valt in 2022 dus vrij en zorgt voor een voordeel van € 200.000 op taakveld 2.1. Dit betreft overigens een onderdeel van de aanvullende investeringsagenda, die uw raad bij de begrotingbehandeling via een amendement heeft aangenomen, namelijk het "Uitvoeringsplan Mobiliteitsplan versnellen". Voor dit onderwerp is in 2022 € 200.000 aan budget beschikbaar gesteld voor het dekken van kapitaallasten.

Programma 6, Onderwijs, economie en haven

Nr.	Pagina	Vragen van VVD	Antwoord
35	21	Onderwijsbeleid 1.Voor het taakveld 4.3 is sprake van een negatief saldo; ombuigingsvoorstellen zouden worden uitgewerkt; echter is besloten deze niet verder uit te	Taakveld 4.3 bestaat grofweg uit de onderdelen onderwijsbeleid algemeen, leerplicht, leerlingenvervoer en onderwijsachterstandenbeleid. De totale lasten zijn 6,4 miljoen en de totale baten 4,5 miljoen. Per saldo negatief. De gemeente ontvangt daarnaast binnen het gemeentefonds

	<p>werken en is alleen een ombuigingsvoorstel te lezen inzake leerlingvervoer.</p> <p>2.Kunt u iets zeggen over de argumentatie waarom is, ondanks een negatief saldo, tot besloten geen verdere ombuigingsmaatregelen te nemen?</p> <p>3.Zo blijft het saldo toch negatief?</p>	<p>middelen die genormeerd worden toegekend voor de cluster educatie. Elk taakveld in de begroting is in eerste instantie negatief omdat daar de lasten worden geraamd. Het gemeentefonds op programma financiën dient ter dekking van de gehele begroting.</p> <p>De baten op dit taakveld bestaan uit alleen de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid waar een even hoge last tegenover staat.</p> <p>Er is ook een gemeentelijke deel voor OAB. Daarop is in voorgaande jaren al bespaard.</p> <p>Ombuigingsmaatregelen zijn niet op andere onderwijstaken dan leerlingvervoer mogelijk.</p>
--	--	---

Programma 8, Kunst en cultuur

Nr.	Pagina	Vraag van VVD	Antwoord
36	27	Ondanks een negatief saldo worden ombuigingsvoorstellen niet verder uitgewerkt. Er is dus geen zicht op maatregelen die moeten helpen het negatieve saldo te verminderen. Kunt u dit toelichten?	<p>Alle beleidsprogramma's hebben een negatief saldo. De inkomsten gemeente-breed worden voornamelijk verantwoord op Programma Financiën (denk hierbij aan bijvoorbeeld het gemeentefonds). De ombuigingsvoorstellen 90 & 92 worden niet separaat onderzocht, maar uitgewerkt in breder verband.</p> <p>Voorstel 117 (van de oranje lijst ombuigingen, nader te onderzoeken) inventarisatie kunstbezit zal voor eind 2022 worden afgerond.</p>

Programma 9, Sport en recreatie

Nr.	Pagina	Vraag van VVD	Antwoord
37	30	<p>Voor diverse sportinvesteringen zijn geen VAT kosten geraamd. Bij elkaar betreft dit naar boven afgerond 168.000 euro. De vier kredieten moeten worden opgehoogd met de benodigde middelen voor externe en interne ureninzet en expertise.</p> <p>Kan dit nader toegelicht worden: waar bestaan de bedragen exact uit? Zeggen we nu verkapt ja tegen meer externe inhuur?</p>	<p>De bedragen zijn gebaseerd op een globale ureninschatting van interne medewerkers waaronder onder andere een bouwtechnisch adviseur, adviseur vergunningen, milieu, parkeren etc. De VAT raming geeft een realistisch beeld van het aantal uren dat aan een project toegerekend kan worden, er wordt hiermee niet impliciet "ja" tegen externe inhuur gezegd.</p>

Tafeltjesavond

Tijdens de tafeltjesavond konden de aanwezige raadsleden hun technische vragen stellen aan drie verschillende tafels, te weten: Sociaal Domein, Ruimtelijk Domein en Algemene Zaken. Hieronder treft u de gestelde vragen en de antwoorden op deze vragen. De vragen in het rood konden tijdens de tafeltjesavond niet direct worden beantwoord. De vragen in het groen zijn tijdens de tafeltjesavond al beantwoord.

Sociaal Domein

Is er al een reactie op de zienswijze StroomOpwaarts met betrekking tot het aantal plaatsingen in het kader van de landelijke banenafpraak?

Antwoord: Er is door SOW nog geen reactie op de zienswijze gegeven (de gemeenteraad moet deze overigens nog vaststellen). Wel wordt op dit moment een vergelijking tussen de MVS-gemeenten gemaakt, dit n.a.v. de toezegging in de commissievergadering.

Hoeveel geld gaat er om in de voorschoolse educatie?

Antwoord: Onderstaand is het totale budget voor onderwijsachterstandsbestrijding (OAB) weergegeven. Voorschoolse educatie (VE) maakt hier onderdeel van uit. Omdat VE verweven is in vele onderdelen van het OAB-budget, is het niet doenlijk dit verder te specificeren.

	2019	2020	2021	2022
Specifieke uitkering OAB	€ 3.954.020			
Correctiebedrag (reserve uit 2018)	€ 232.981			
Totaal	€ 4.187.001	€ 4.527.908	€ 4.683.983	ca. € 4.800.000

De onderwijskansen-middelen die de gemeente ontvangt, betreffen geormerkte middelen. Dat wil zeggen dat de uitgaven moeten passen binnen de SISA-verantwoording in de jaarrekening. Het betreft een specifieke uitkering die alleen voor dit doel mag worden ingezet.

Kan er een nadere uitsplitsing komen op wat er onder onderwijsbeleid valt?

Antwoord: Onder onderwijsbeleid valt onder andere het vorm geven van de aansluiting van zorg en onderwijs, onderwijsachterstanden bij kinderen tegen te gaan, toe te zien op de leerplicht en diverse andere specifieke wettelijke taken zoals het voorzien in onderwijshuisvesting.

Er is nota voorschoolse voorzieningen uit 2013. Is dit de laatste nota of is deze nota geactualiseerd en kan deze dan toegestuurd worden?

Antwoord: Op dit moment ligt een concept-nota Onderwijskansenbeleid 2022-2026 ter bespreking bij de portefeuillehouder. Naar verwachting zal de nota in Q3 worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Er is een onderwijsvisie 2019 – 2025. Van deze visie zou er een uitvoeringsnota komen. Is deze er al of wat is de stand van zaken hiervan?

Antwoord: Naar aanleiding van de onderwijsvisie is er een stuurgroep opgericht. De onderwijsvisie is een algemene visie en breed opgesteld. Om deze reden heeft de stuurgroep besloten om per thema (soepel – speelruimte – meester – inclusief) een uitvoeringsprogramma te maken.

Op 12 januari 2021 is de raad met een raadsmemo geïnformeerd over het uitvoeringsprogramma Onderwijs en Armoede (registratienummer 1822991). Dit onderwerp valt onder het thema Inclusief. In deze raadsmemo is opgenomen dat als dit uitvoeringsprogramma goed loopt er gewerkt kan gaan worden aan een volgend thema.

Door corona is hierin geen vervolg aangegeven. Corona heeft een impact gehad op het onderwijs. Het onderwijsveld heeft toen aangegeven zich te willen richten op het geven van het (digitale) onderwijs en is dit uitvoeringsprogramma niet uitgevoerd.

Zijn rapportages voor onderwijs/voorschoolse educatie waarin de ontwikkelingen zijn te zien van bijv. de afgelopen 4 – 5 jaar?

Antwoord: Er zijn geen specifieke rapportages over het gehele beleidsterrein beschikbaar. Onderwijs en Voorschoolse educatie wordt op onderdelen en in overleg met de betrokken partners uitgewerkt.

Wat is VAT en hoe werkt dit?

Antwoord: VAT staat voor Voorbereiding, Administratie en Toezicht. VAT kosten die samenhangen met een investering/project wordt naar deze/dit investering/project doorbelast zodra dekking verkregen kan worden voor deze kosten. De raad heeft met de vaststelling van de Kadernota 2021 besloten om voor de vervangingsinvesteringen VAT-kosten toe te rekenen op de betreffende investeringen. De VAT-kosten worden geraamd op 10% van het investeringsbedrag en is bedoeld om de benodigde ambtelijke capaciteit ter voorbereiding en uitvoering te bekostigen. Dit leidt tot een hoger investeringsvolume en daardoor hogere kapitaallasten. Voor deze hogere kapitaallasten heeft de raad in hetzelfde besluit extra structurele middelen beschikbaar gesteld. Door deze methodiek ontstaat in de exploitatie extra financiële ruimte, die op basis van hetzelfde besluit wordt ingezet voor extra capaciteit voor de woningbouwopgave.

Er staat bij Sport dat er extra VAT kosten worden opgenomen. Hoe voorkomen we dat we een volgende keer weer een verhoging van de VAT kosten krijgen?

Antwoord: Procesmatig hebben we e.e.a. zo aangepast dat wanneer er een investering wordt opgevoerd, ook automatisch het budget voor de VAT kosten wordt opgevoerd. Het investeringsvolume wordt met maximaal 10% opgehoogd en daarbij is het krediet taakstellend voor de realisatie van de investering en de benodigde inzet van ambtelijke capaciteit.

Zijn de taakvelden en programma's iets op gemeentelijk niveau of is dit iets landelijks?

Antwoord: Het BBV verplicht gemeenten om de taakveldindeling te hanteren zoals die is voorgeschreven, dit is derhalve landelijk. De programma indeling is iets wat op gemeentelijk niveau wordt bepaald.

In de zienswijze op de ontwerpbegroting 2023 GRJR wordt gesproken over twee inkoopmodellen binnen deze GR. Hoe is dit zo gekomen?

Antwoord: De MVS-gemeenten werken al geruime tijd gezamenlijk aan de verbetering van de jeugdhulp. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraden begin 2020 de colleges op basis van een richtinggevend advies opdracht hebben gegeven om een MVS Jeugdmodel uit te werken. Op 11 november 2020 hebben de MVS-gemeenteraden het koersdocument MVS Jeugdmodel vastgesteld. Dit koersdocument vormt de basis voor de transformatie van de jeugdhulp in de komende jaren. De essentie is om passende hulp te kunnen bieden aan jeugdigen die dat nodig hebben tegen beheersbare kosten. Begin 2020 hebben de colleges de opdracht gekregen om een MVS Jeugdmodel uit te werken. Uitgangspunt hierbij was om de jeugdhulp zoveel mogelijk op MVS-niveau te organiseren (MVS tenzij...) én om dit binnen de constructie van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) te realiseren. De bestuurlijke en ambtelijke inzet was er op gericht om meer ruimte te krijgen om onderdelen (percelen) van de jeugdhulp lokaal in te kunnen kopen of om binnen de GRJR een pilot te kunnen starten om de inkoop van de jeugdhulp zo te organiseren dat dit aansluit op de visie van de MVS-gemeenten.

In diverse ambtelijke en bestuurlijke overleggen is zorgvuldig en transparant de afstemming gezocht over onder andere de huidige contracten, de opties tot verlenging en de benodigde ruimte voor de lokale inkoop dit met het doel om een MVS Jeugdmodel te kunnen realiseren. Het doel is om de jeugdhulp dichtbij en in aansluiting op de leefwereld van kinderen en gezinnen te organiseren en de kosten beheersbaar te houden.

In het AB van de GRJR van 15 juli jl. 2020 werd duidelijk dat de GRJR slechts beperkt ruimte kon geven op twee van de in totaal acht percelen van jeugdhulp. Dit was voor de MVS-gemeenten onvoldoende om de eigen visie op de jeugdhulp, zoals in het Koersdocument MVS Jeugdmodel verwoord, te realiseren. Vanaf dat moment zijn de MVS-gemeenten de scenario's gaan verkennen om het MVS Jeugdmodel alsnog te kunnen realiseren.

Op 6 oktober 2020 hebben de MVS-colleges op basis van het Koersdocument MVS Jeugdmodel het voornemen uitgesproken om uit de GRJR te willen treden. Vervolgens hebben de drie gemeenteraden hiervoor toestemming verleend. Eind november 2020 kwam er een nieuw voorstel om de MVS-gemeenten de ruimte te geven om de uitvoering van het MVS Jeugdmodel binnen de constructie van de GRJR te realiseren. December 2020 hebben de MVS-gemeenten met dit voorstel ingestemd, dat inhield dat twee inkoopmodellen naast elkaar bestaan vanaf de volgende inkoopperiode, die op 1 januari 2023 start. De gemeenten gaan dan ervaring opdoen met twee inkoop- en bekostigingsmodellen, namelijk:

1. Het arrangementenmodel met resultaatgerichte bekostiging (GRJR).
2. Het taakgerichte inkoopmodel met populatiebekostiging (MVS).

Aan het eind van de inkoopperiode willen de GRJR evalueren en een vergelijking maken in de werking van beide inkoop- en bekostigingsmodellen. De intentie is om "Samen te leren wat werkt".

Op perceel B wordt de discretionaire route benoemd om alsnog zorg in te zetten voor jeugdigen. Klopt dat dit tot meer kosten leidt? Is dit onder meer een reden om de inkoop anders te organiseren?

Antwoord: Op perceel B wordt een budgetplafond gehanteerd. Om alsnog zorg te kunnen bieden kan door middel van de zogeheten discretionaire route met instemming van desbetreffende gemeente alsnog zorg ingezet worden. Jeugdigen die zorg nodig hebben, horen dit ook te ontvangen. Gemeenten kunnen hier echter niet sturen op het hanteren van het budgetplafond, omdat het contractmanagement door de GRJR hierin onvoldoende stuurt. De huidige bekostigingssystematiek zorg binnen dit perceel voor opstuwende prijzen. Sturing en grip op de kwaliteit en de kosten van de jeugdhulp is de aanleiding geweest voor het MVS Jeugdmodel en de eigen inkoop van jeugdhulp.

Als we de kosten voor de jeugdhulp per 2023 afzetten tegenover het Herstelplan, lopen we dan in de pas?

Antwoord: De inkoop van de jeugdhulp per 1 januari 2023, als onderdeel van het MVS Jeugdmodel, heeft effect op de resultaten van het Herstelplan. Dit effect is opgenomen in de Voorjaarsnota 2022. De inkoop van de jeugdhulp betreft per 1 januari 2023 de inkoop van bijna alle jeugdhulp, wijkteams en specialisten. Dit geeft een efficiency voordeel. Daarnaast heeft het consortium de taak om vanaf 2024 inverdieneffecten te realiseren van maximaal 5% van het aanbestedingsbedrag. Hiermee loopt het tekort op het Herstelplan van 2023 1,7 miljoen euro op naar 3 miljoen euro in 2026.

Wat is de systematiek van de rapportage van de jaarrekening? Relatie tussen de taakvelden en de programma's volgens de jaarrekening?

Antwoord: De taakvelden zijn door het rijk vastgesteld. Alle gemeenten rapporteren daarover. De programma's zijn het resultaat van het coalitieakkoord 2018.

Ruimtelijk Domein

Vraag betreffende de jaarrekening, waarin gesproken werd over een evaluatie van een verordening in programma Wonen. Wat is het resultaat van deze evaluatie?

Antwoord: Wij hebben de betreffende tekst niet kunnen vinden in de jaarstukken 2021. Derhalve kunnen wij geen antwoord geven op deze vraag. Wellicht kan deze vraag nogmaals worden ingediend met concrete verwijzing.

Algemene zaken, waaronder Financiën en Veiligheid

Op bladzijde 11 van de Voorjaarsnota 2022 staat de volgende tekst opgenomen: 'Wij vragen het nieuwe college.....'. Deze tekst is toch onjuist, omdat het college de Voorjaarsnota schrijft aan de gemeenteraad?

Antwoord: Dit is een terechte constatering. Dit betreft een tekstuele fout.

Waarom is de € 1,5 miljoen in 2023 ten behoeve van de sanering Broekpolder niet verdeeld over driemaal € 500.000 (2023, 2024 en 2025)? De middelen worden toch niet geheel in 2023 aangewend?

Antwoord: De verdeling van € 1,5 miljoen over meerdere jaren had ook een optie kunnen zijn. Een exacte uitvoeringsplanning is echter nog niet beschikbaar. Nu zal bij de jaarrekening 2023, wanneer er van de € 1,5 miljoen nog geld over is en deze gelden zijn nodig in het volgende jaar, via de resultaatbestemming worden voorgesteld om resterend budget over te hevelen.

Grip op verbonden partijen. Hebben wij mogelijkheden om de vraag naar extra middelen door verbonden partijen te beperken / niet te honoreren?

Antwoord: Ja, door middel van de zienswijzen kan de gemeenteraad een mening overleggen aan de betreffende verbonden partij(en) en al dan niet akkoord gaan met (concept)begrotingen en andere (financiële) stukken. In de besturen van de verbonden partijen wordt uiteindelijk echter bij meerderheid over de financiële stukken besloten. Alle deelnemende gemeenten in de verbonden partij zijn vervolgens verplicht om het besluit van het bestuur van de verbonden partij over te nemen.

In het coalitieakkoord is voor 2023, 2024 en 2025 € 500.000 opgenomen voor organisatieontwikkeling. Waar worden deze middelen dan concreet aan besteed?

Antwoord: Vlaardingen kent maatschappelijke vraagstukken die aangepakt moeten worden. In de Toekomstvisie 2020 – 2040 staat beschreven waar we naartoe willen als stad: Vlaardingen als woonstad, met een levende binnenstad, een sociale gemeente waarin inwoners veilig zijn en die zich ontwikkelt tot een innovatieve opleider voor het MBO. Om de maatschappelijke vraagstukken aan te pakken en het beeld uit de Toekomstvisie waar te maken, moet de organisatie nog een aantal stappen zetten. Op deze manier kan de organisatie, op een efficiëntere manier, inspelen op de behoeftes van de stad.

De investering uit het coalitieakkoord willen we gebruiken om de huidige medewerkers te ontwikkelen en nieuwe medewerkers te vinden. Enerzijds willen we dat doen door onze huidige medewerkers in staat te stellen de juiste kennis en competenties te leren. Anderzijds zoeken wij geschikte nieuwe medewerkers die niet bang zijn om aan te pakken en daadkrachtig en resultaatgericht te werk gaan. Dat is door de krapte op de arbeidsmarkt een uitdaging gebleken. Deskundigheid op verschillende vakgebieden is lastiger binnen te halen (of tegen meer kosten). Het is duidelijk dat er zal moeten worden geïnvesteerd om ook op termijn de benodigde expertise in huis te hebben én te houden om de ambities waar te maken.

Hoe zit dat nu met die slechts € 3 miljoen (1% van de begroting) die van het rekeningresultaat van € 24,1 miljoen niet voorzien was? Het gaat toch om bijna 9 miljoen?

Antwoord: In de 2^e VGR hebben wij in de tekst enkele zogenaamde “winstwaarschuwingen” afgegeven. Dit betreft zaken waarbij het al redelijk zeker was dat hier financiële afwijkingen uit voort zouden komen. De omvang van deze afwijkingen waren op dat moment echter nog niet zeker zodat deze nog niet cijfermatig in de VGR konden worden verwerkt. De definitieve afwijkingen op deze onderwerpen zijn uiteindelijk in de jaarrekening verwerkt. Het betreft de volgende onderwerpen:

Het voordeel op de WMO (ROGplus):	€ 3,4 miljoen
De stelpost CAO-wijzigingen:	€ 0,6 miljoen
Middelen decembercirculaire:	€ 1,7 miljoen
Totaal:	€ 5,7 miljoen

Het rekeningresultaat bedraagt € 24,1 miljoen voordelig. De stand na de 2^e VGR was € 15,5 miljoen voordelig. Een toename van het rekeningresultaat van € 8,6 miljoen derhalve. Deze toename met € 8,6 miljoen is voor € 5,7 miljoen veroorzaakt door voornoemde posten waarover al een "winstwaarschuwing" was afgegeven. Het positievere rekeningresultaat is uiteindelijk voor slechts € 2,9 miljoen niet eerder voorzien.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,



de secretaris
drs. E. Stolk



de burgemeester
drs. B. Wijbenga - van Nieuwenhuizen