



Gemeente Vlaardingen

## AGENDAPOST

## OPENBAAR

**Vergadering:**  
d.d.

**Registratienummer:** 1731953

**Soort stuk:** B&W-voorstel

---

**Onderwerp:** Raadsmemo Geen ontheffing voor vreugdevuur

---

**Naam opsteller:**

**Afdeling:** Directie

**Portefeuillehouder:**

---

### **Welk besluit moet genomen worden?**

1. Het standpunt innemen dat geen ontheffing meer wordt verleend voor het organiseren van een vreugdevuur.
2. Raadsmemo Geen ontheffing voor vreugdevuur vaststellen.

### **Wat is samenvattend de kern van dit advies?**

Het is raadzaam duidelijkheid te geven over het feit dat in Vlaardingen geen ontheffing meer wordt verleend voor een vreugdevuur. Het gevaar van dergelijke grote vuren is met geen maatregel weg te nemen.

### **Wat is de aanleiding voor dit advies?**

De afgelopen jaarwisseling is goed verlopen en de evaluatie is besproken in de raad. Ondertussen is gestart met de voorbereidingen voor de komende jaarwisseling.

### **Welk resultaat wordt beoogd?**

- Duidelijkheid geven over het standpunt ten aanzien van vreugdevuren.
- Informeren van de raad over dit standpunt.

### **Welke argumenten zijn er voor dit advies?**

1. Het maken van een vuur is bij wet verboden vanwege de gevaren die dit met zich meebrengt. Dit gevaar is met geen maatregel weg te nemen. Ook de hulpdiensten adviseren negatief ten aanzien van vuren. Zo is voor iedereen, met name eventuele organisatoren, op voorhand duidelijk dat het college dit standpunt ten aanzien van vreugdevuren inneemt. Ook de hulpdiensten kunnen dan hun inzet hierop afstemmen.

### **Wat zijn tegenargumenten of risico's?**

1. De voormalige organisatoren van de vreugdevuren zijn al op de hoogte van het voorgenomen standpunt. Door het expliciet innemen van dit standpunt wordt het openbaar en dit kan een tegenreactie oproepen.



Gemeente Vlaardingen

**Waar moet rekening mee worden gehouden?**

**Financiën**

*Algemeen:*

Geen.

**Personele gevolgen:**

Geen.

**Communicatie:**

Het college wil dat er geen ontheffing wordt verleend voor het organiseren van een vreugdevuur.

**Participatie:**

De afgelopen twee jaar zijn enquêtes gehouden onder de inwoners van Vlaardingen. Daaruit bleek de teruglopende belangstelling voor een vreugdevuur. Dit jaar zijn de inwoners niet opnieuw bevroegd.

**Juridische gevolgen:**

Geen.

**Privacy toets (AVG):**

**Akkoord afdeling:**

Financiën akkoord: geen financiële gevolgen.

JZ wijst erop dat het eerste beslispunt niet betekent dat een aanvraag voor een ontheffing zonder meer kan worden geweigerd onder verwijzing naar dit beslispunt. Op iedere aanvraag (die altijd kan worden gedaan) zal alsnog gemotiveerd dienen te worden besloten.