

Ophoging en herinrichting Populierendreef, Hazelaardreef, Abelendreef

Inleiding

Het ophoogprogramma gaat van start. De Populierendreef, Hazelaardreef en Abelendreef zijn als eerste aan de beurt. In 2020 zijn allerlei onderzoeken afgerond zoals het inmeten van de straten, grondonderzoek, het graven van proefsleuven en bomenonderzoek. Ook is overleg met de beheerders van diverse kabels en leidingen om hen de gelegenheid te geven werkzaamheden te combineren met deze ophoging.

Participatie

Normaal gesproken zouden we voor deze ophogingen een inloopavond organiseren om bewoners te informeren over de werkzaamheden en van gedachten te wisselen over het ontwerp. Door de coronacrisis is dit nu niet goed mogelijk. Daarom is gekozen voor het versturen van een bewonersbrief met daarin een verwijzing naar de website www.vlaardingen.nl/ophogen onder het kopje 'Populierendreef, Hazelaardreef en Abelendreef'. Daar zijn de plannen te vinden, en bewoners konden tot 15 januari 2021 reageren op de inrichtingsvoorstellen.

Planning

Medio februari 2021 was het plan om de Nota op de website te plaatsen. Echter door het grote aantal reacties is dit later geworden. We hebben de Nota opgeknipt in twee delen.

- In deze 1^e Nota beantwoorden we voor een groot deel de ingebrachte reacties, en geven we aan hoe we het ontwerp voor uw straat hierop hebben aangepast.
- In de 2^e Nota verschijnen de antwoorden die meer nazoekwerk vergen. Een antwoord in rood geeft aan dat het antwoord later volgt.

Bewoners worden per brief geïnformeerd als de nota van vragen en antwoorden verschijnt. De tekeningen van het aangepaste ontwerp worden in mei op de website geplaatst.

Overzicht

De reacties zijn gerubriceerd in de volgende hoofdstukken:

1. Algemeen
2. Populierendreef
3. Hazelaardreef
4. Voorstel pleintje Hazelaardreef / Populierendreef
5. Abelendreef
6. Conclusies

De wijzigingen op het inrichtingsvoorstel worden in hoofdstuk 6 Conclusies weergegeven.

1. Algemeen

1.

Ik ben civiel techniek student aan de Hogeschool Rotterdam. Ik woon in Vlaardingen, waar komend jaar ophoogwerkzaamheden in het kader van het project 'Rioolvervanging, ophoging en herinrichting op de Populierendreef, Hazelaardreef en Abelendreef' gaan plaatsvinden. Vanuit mijn studie en interesse in het vakgebied lijkt het me leuk dit project in mijn directe woonomgeving vanuit het oogpunt van de gemeente te bekijken. Tijdens mijn huidige stage ben ik meegelopen met een aannemer en ik zou graag de kant van een opdrachtgever zien om mijn professionaliteit als civiel ingenieur verder te ontwikkelen. Ik ben benieuwd of er mogelijkheden zijn binnen de gemeente en wat die mogelijkheden zijn. Kunt u me daar meer over vertellen?

>

Leuke reactie! We hebben uw vraag doorgestuurd naar ADCIM. Zij hebben de technische voorbereiding van dit project uitgevoerd en hebben wellicht een stageplek voor u. U kunt eventueel met hen contact opnemen. Heeft u meer interesse in een stageplek bij de gemeente, dan kunt u een stageverzoek indienen via sollicitaties@vlaardingen.nl. De gemeente heeft overigens op het gebied van civiele techniek in 2021 al een hbo-afstudeerder als stagiair..

2.

Het valt mij op dat in de tekeningen er een doorlopende dikke lijn is getekend aan de achterzijde. Hiertegen maak ik bezwaar daar er geen sprake is van een doorlopende muur tot aan het einde van de achtertuin. Waar komt deze doorlopende dikke lijn vandaan?

In de voortuin is echter een schuur geplaatst – die staat NIET op de tekening, dus moet ik aannemen dat daar GEEN vergunning voor is aangevraagd, terwijl de schuur die in de achtertuin wel is ingetekend, dus ik begrijp dat daarvoor WEL een vergunning voor is afgegeven – dus geen probleem - Vragen:

- Waar komt de uitbreiding van de achtertuin (uitkomend op het plein) vandaan?
- Waarom is de schuur aan de voorkant niet ingetekend? – Er is geen vergunning daarvoor aangevraagd ?
- De dikke lijn aan de achterkant is ten onrechte ingetekend?

>

Bedankt voor uw oplettendheid. De gegevens die we als ondergrond gebruikt hebben, komen uit het BGT (Basisregistratie Grootchalige Topografie). Hier kan soms sprake zijn van kleine afwijkingen met de werkelijke situatie. Dit heeft echter geen invloed op het inrichtingsvoorstel voor het openbaar gebied. Voor uw vragen over bebouwingen op eigen terreinen/vergunningen, kunt u het webcontactformulier van de gemeente op www.vlaardingen.nl/gebruiken.

3.

Wordt er bij het openleggen van de straten direct gebruik gemaakt van de gelegenheid om glasvezel aan te leggen?

>

Vraag staat uit bij de telecombedrijven. Antwoord volgt in 2^e Nota.

4.

Er is een voorstel om het achterpad aan de kant van de IJsseldreef en aan de kant van de polder minder op te hogen dan gepland. Opmerking: De daar wonende bewoners is dit niet bekend.

>

Het achterpad wordt opgehoogd zoals aangegeven op tekening. Zie antwoord 15.

5.

Er wordt gevraagd om de bewoners van dienst te zijn door materiaal in de vorm van aanvoer van grond, dan wel zand tijdens de ophoging te laten aanvoeren. Met een medewerker van de gemeente hebben we afgesproken dat de bewoners tegen betaling via de aannemer grond, zand voor ophoging geleverd kunnen krijgen.

>

De gemeente levert zelf geen zand en grond. Vaak willen aannemers hier iets in betekenen voor bewoners. Als de aannemer bekend is, kunt u met hen afspraken maken om op eigen kosten zand en grond te laten leveren.

6.

Zijn er voorzieningen beschikbaar voor het ophogen van eigen terrein?

>

Nee. Wel zorgen we er voor dat er twee afvalcontainers in de straat beschikbaar komen, voor groen en stenen. De containers verhuizen mee met de locatie waar gewerkt/gerioleerd wordt. Hier kunt u uw afval kwijt uit uw voortuin i.v.m. het vervangen van uw huisaansluiting. We hopen dat veel bewoners van de gelegenheid gebruik maken om hun tuin te "ontharden en te vergroenen". Meer groen is goed voor de natuur en maakt dat er minder risico van wateroverlast ontstaat bij hevige regenbuien.

7.

Is er een aannemer betrokken bij het plan die bewoners gezamenlijk aan kunnen spreken voor het ophogen van eigen terrein?

>

De werkzaamheden moeten nog worden aanbesteed. Uiteraard zal de geselecteerde aannemer in contact treden met bewoners. Zie antwoord 11.

8.

Is er een plan in het geval van calamiteiten? (o.a. Ambulance, brandweerwagen)

>

Ja, dit wordt opgesteld door de aannemer.

9.

De tekeningen laten situaties zien die niet overeenkomen met huidige vergunningen (bijvoorbeeld een uitrit in de Populierendreef is verdwenen)

>

De uitrit wordt terug aangebracht door het parkeervak een paar meter op te schuiven.

10.

Hoe gaat men het verlichtingsplan van de wijk aanpakken?

>

Op hoofdlijnen blijft het verlichtingsplan intact. De armaturen worden vervangen door LED verlichting. Op de tekening is aangegeven welke lichtmasten verplaatst worden.

11.

Hoe wordt er omgegaan met de verschillen tussen nieuw straatniveau en (particulier)opritniveau die zullen ontstaan? Wordt er zand ter beschikking gesteld? Sluit de gemeente de oprit van de bewoner opnieuw aan? Hoe wordt er omgegaan met de aansluiting hoofdriool – huisaansluiting?

>

Om de opgehoogde straat niet te laten verzakken naar het particulier terrein, wordt door de aannemer, afhankelijk van het hoogteverschil, een korte schuine helling zand/grond aangebracht op particulier terrein. De overige ophoging van de tuin is aan de bewoner. Er wordt geen zand en grond ter beschikking gesteld.

Als de oprit op openbaar terrein aanwezig is, wordt deze door de gemeente aangebracht.

De riolering in de straten is verzakt en wordt vervangen. De nieuwe riolering in de straten wordt hoger aangelegd. Vanaf de nieuwe riolering in de straat legt de gemeente naar iedere woning een nieuwe rioolbuis aan (huisaansluiting), tot aan de erfgrens.

Vanaf dit punt, de erfgrens, moeten de bewoners - op eigen kosten/op eigen terrein - de huisaansluiting vervangen/hoger aan te leggen, zodat het afvalwater van de woning goed kan afstromen naar het nieuwe riool in de straat.

Voor de meeste bewoners houdt dit in dat de voortuin open moet. De huisaansluiting op eigen terrein moet worden vernieuwd en op de nieuwe hoogte worden aangesloten op de nieuw aangeboden huisaansluiting bij de erfgrens.

We adviseren bewoners om betreft de huisaansluiting te zijner tijd in overleg te gaan met de aannemer die het riool vervangt. Met hen kunt u afspraken maken over de planning/kosten/samenwerking met andere bewoners bij tegelijk de huisaansluiting vervangen/aansluiten.

Tegelijk met een nieuwe huisaansluiting zal bij de meeste woningen de tuin moeten worden opgehoogd op eigen kosten.

12.

In verband met de ophoging van de wijk aan de Populierendreef wil ik graag weten waar de nieuwe rioleringswerkzaamheden plaatsvinden. Moet ik rekening houden met opgraving in mijn voortuin?

>

Zie antwoord 11.

13.

Ik heb een vraag m.b.t. het ophogen. Het riool wordt vernieuwd. Is het dan mogelijk om het riool vanuit huis naar de straat ook opnieuw aan te leggen? Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om de voortuin ook direct op te hogen/aan te passen.

>

Ja, om goed functioneren van uw riolering te waarborgen wordt aangeraden om ook het deel op particuliere grond te vervangen (op eigen kosten). Zie antwoord vraag 11.

14.

Moet het riool ook vervangen worden? Hoe oud is het riool, wat is er dan aan versleten, hoe diep ligt het riool en of jullie met een sleuvenkist gaan werken of in open ontgraving.

En waarom kunnen er dan geen nieuwe bomen terug geplant worden?

>

Het riool is verzakt. Doordat de grond ongelijkmatige zakt, werkt de afvoer van afvalwater steeds minder goed. Er wordt in open ontgraving gewerkt.

Omdat de weg hier voor open moet, maken de nutspartijen hiervan gebruik om gedeelten van hun netwerk van leidingen te vervangen/verleggen of omhoog te brengen.. Bovenop een nuts tracé planten we geen bomen, zodat deze goed bereikbaar blijven voor onderhoud en reparatie.

15.

Op 15-12-2020 is een schouw uitgevoerd met Stichting Boombehoud. Onderstaande 4 punten/voorstellen zijn naar voren gekomen:

1. Populierendreef: onderzoeken boomnummers 2 en 3 te handhaven met een groter groenvak eronder.

2. Populierendreef, grasveldje: onderzoeken boomnummers 117,118,123 te lichten (verplanten op de dezelfde plek, op nieuwe hoogte).

3. Hazelaardreef, 2 bochtstraatjes: kan een enkele boom gehandhaafd blijven, of nieuwe bomen aan 1 zijde in de groenvakken. Mits dit past i.v.m. rioolvervanging en kabels en leidingen tracé.

4. Hazelaardreef, achterpad bij achtertuinen. Checken of achterpad omhoog gaat. Zo ja, dan akkoord met bomen verwijderen. Zo nee, dan kunnen de bomen gehandhaafd blijven.

>

Ad1: Prima voorstel; groenvakken uitbreiden en handhaven 2 bomen. We verwerken dit in het ontwerp.

Ad 2: Prima voorstel; 3 bomen lichten. We verwerken dit in het ontwerp.

Ad 3: Antwoord volgt in 2^e Nota.

De bomen worden weggehaald vanwege diverse redenen: rioolvervanging, ophoging, slechte kwaliteit, herinrichting, of vanwege werkzaamheden aan kabels en leidingen. De nutspartijen vervangen of verleggen grote delen van hun netwerk, en/of hogen deze op. Hiervoor moeten oude kabels en leidingen worden verwijderd en nieuwe worden aangelegd. Op het bestaande nutstracé staan nu bomen. Bovenop kabels en leidingen planten we geen nieuwe bomen. Aanvullende groenvoorzieningen zijn op die plekken groenvakken met bomen en struiken. Op welke plaatsen

bomen kunnen worden geplant wordt pas duidelijk wanneer de exacte ligging van de kabels en leidingen van de nutsbedrijven bekend is.

Ad 4: Het achterpad gaat omhoog, de bomen worden verwijderd.

16.

1. Populierendreef: boomnummers 2 en 3, onderzoek kwaliteit 'matig'. Met een grotere bomenspiegel kunnen ze zeker een betere conditie krijgen. Omdat alle bomen in de Populierendreef gekapt worden is het mooi om deze te laten staan. Dus handhaven.

2. Populierendreef, grasveldje, suggestie om boomnummers 117,118,123 te lichten. 2 lindes en 1 magnolia. (verplanten op de dezelfde plek, op nieuwe hoogte).

3. Hazelaardreef, Haagbeuken, bij de 2 bochtstraatjes kijken of een enkele boom gehandhaafd kan blijven waar maar weinig opgehoogd hoeft te worden. Kan dat niet doordat de hele straat open gaat, dan aan één zijde bomen terug planten in flinke groenvakken.

4. Hazelaardreef, achterpad bij achtertuinen. Checken of het nodig is achterpad te verhogen. Zo ja, dan akkoord met bomen verwijderen. Wel bomen terug planten. Zeker ook aan de zijkant van de huisnummer 26

>

Zie antwoord vraag 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

17.

Het plan is duidelijk. Het aantal bomen dat blijft staan is bekend. We vinden wel dat het aantal bomen minder wordt en daar zijn we niet blij mee.

>

Zijn we het mee eens. Echter staan een aantal bomen bovenop kabels en leidingen, deze bomen worden niet vervangen omdat bomen op kabels en leidingen planten niet meer wordt toegestaan.

18.

Specificeren type bomen in legenda

>

Type bomen zijn nog niet bekend. Antwoord volgt in 2^e Nota.

19.

Sommige bomen staan er fysiek wel maar komen niet terug op de tekening.

>

Het gaat volgens onze informatie om 2 bomen in de Hazelaardreef. Deze worden alsnog in de plannen verwerkt.

2. Populierendreef

20.

Ons rijtje van een paar huizen staat hier net niet op. Ik wil u verzoeken om het ophoogplan uit te breiden. Het is echt heel erg nodig dat ook bij ons de straat opgehoogd wordt. Het is hier enorm verzakt. Dit jaar zou dat eigenlijk al gebeuren. Wij hebben aan de overkant al veel parkeerplekken, dus er hoeven geen extra parkeerplekken gemaakt te worden.

Dank u voor uw aandacht, ik hoop dat u het plan naar ons uitbreidt.

>

Deze fase van de Populierendreef komt volgens planning in 2023 aan de beurt, tegelijk met de IJsselhoevedreef.

21.

De tekeningen zijn voor mij moeilijk te lezen.

- A. Ik zie bijvoorbeeld grote grijze vlakken op de wegen, zo ook voor mijn tuin, wat betekent zo'n grijs vlak?
- B. Maak a.u.b. de verkeersdrempels niet te hoog, maar zo dat je er met een caravan fatsoenlijk overheen kan rijden.
- C. Als ik de tekeningen goed interpreteer, stopt de ophoging halverwege mijn tuin. Is dat juist? Hoe wordt dat hoogte verschil opgelost, wanneer volgt de rest van de populierendreef? Wat is het hoogte verschil, hoeveel gaat de stoep omhoog?
- D. Volgens mij verdwijnt de boom, die links voor mijn tuin staat. Kan daar een oprit gepland en geplaatst worden, om op eigen terrein te kunnen parkeren, zoals bij de burens?
- E. Wat gebeurt er met het riool in de Populierendreef. Wat zijn de consequenties voor de woningeigenaren met betrekking tot de riool aansluiting? In november heb ik de rioolaansluiting aan de voorzijde van mijn woning laten repareren.
- F. Gaat er nog wat gebeuren met de vijver aan de zuidzijde van de Populierendreef?
- G. De straat omhoog, betekend ook de tuin omhoog. De vorige keer hebben we grond gekregen voor de voortuin, gebeurt dit deze keer ook of is dat geheel voor eigen initiatief?
- H. Kunt U mij vertellen wanneer de dreef voor mijn woning aan de beurt is?
- I. In het plan blijven de parkeerplekken haaks aan de Populierendreef. Is het ook mogelijk om schuine parkeerplekken te maken? Eenvoudiger parkeren en minder parkeerschade. Als de weg te smal wordt, maak er dan een eenrichtings dreef van.

>

A. De grijze vakken zijn arceringen om te laten zien hoe de bestrating eruit komt te zien.

B. Verkeersdrempels worden conform normen aangelegd.

C. De ophoging stopt inderdaad zoals aangegeven op tekening. Er wordt een fatsoenlijke aansluiting gemaakt thv deze woning. Volgende fase ophoging is over ca 3 jaar.

D. Een inritvergunning kunt u separaat aanvragen via de Buitenlijn, meldpunt openbare ruimte op www.vlaardingen.nl

F. De vijver valt buiten deze werkzaamheden.

I. De parkeervakken blijven haaks om zoveel mogelijk te kunnen parkeren. Bij het invoeren van schuin parkeren zouden er parkeerplaatsen verloren gaan.

De Populierendreef is een tweerichtings dreef omdat dit een ontsluitingsweg is naar andere de dreven.

Zie o.a. antwoord 11 m.b.t. uw andere vragen over zand/grond en riolering.

22.

Bij een woning staat een elektrische auto op de oprit en daar is ook een laadpaal. Op de tekening is geen afrit naar de straat ingetekend. Zouden jullie die willen toevoegen?

>

Ja, deze voegen wij toe aan de tekeningen.

23.

Na bestuderen zag ik dat ter hoogte van mijn woning de boom verplaatst/vernieuwd zal worden en terug geplaatst wordt op de scheidingsgrens. Graag zie ik deze gehandhaafd blijven op de scheidingsgrens om mijn uitzicht vanuit mijn woning te behouden. Tevens heeft dit het voordeel dat de verkeersdrempel eenvoudig aan te sluiten is op de plaats waar de boom in staat.

Begrijpelijk dat voor deze verdeling is gekozen, links en rechts 22,5 meter, maar indien men het parkeervak 6 meter opschuift, komt dit ook beter uit ten opzichte van de parkeervakken aan de overzijde.

Hopelijk kan deze wijziging nog meegenomen worden in de uitvoeringsplannen.

>

Dit voorstel zou een onevenwichtige verdeling opleveren tussen parkeren en bomen in de straat. Het herinrichtingsvoorstel is nu zo ingedeeld dat zowel de bomen als de drempels goed verdeeld zijn over de straat. Daarom kunnen wij dit voorstel helaas niet doorvoeren.

24.

Jammer dat we het met minder bomen moeten doen, maar het zal helaas niet anders kunnen.

Nu wil ik volgend jaar elektrisch gaan rijden en de auto hiervoor op eigen grond parkeren.

Is het mogelijk dat de stoep hiervoor gelijk aangepast wordt en het parkeervak dus iets kleiner?

De straat doorsneden 3, 4 en 5 zijn allemaal tpv een parkeer vak, is er ook nog een tekening met een doorsnede ter hoogte van de uitritten? Ook zou ik graag willen weten waar de rioolputten komen ivm mijn vraag over mijn parkeerwens.

Moet ik de vraag over de stoepaanpassing via deze weg stellen of moet dat op een andere manier, graag hoor ik dat van jullie.

>

De aanvraag voor een laadpaal/inrit wordt apart geregeld via een andere procedure/aanvraag. Er is inmiddels telefonisch contact geweest met de bewoner.

25.

Uit het inrichtingsplan blijkt dat de parkeerplaatsen aan de zuidkant van de Populierendreef komen.

Waarmee blijkbaar wordt aangesloten bij het huidige parkeerverbod aan de noordzijde. Op de impressies ziet dat er de toekomstige situatie heel aardig uit. Als de werkelijke situatie bekeken wordt, dan snap ik niet waarom de parkeerplaatsen niet aan de zuidkant komen. De noordkant is een allegaartje van lelijke schuttingen dat wel een mini-concentratiekamp compleet met barak lijkt. Aan de zuidkant hebben de bewoners ten minste nog aardige tuinen met groen, zie foto's. De herinrichting van de straat is een kans om de die parkeervakken aan de zuidkant van de straat aan te leggen.

Verder wordt mij niet duidelijk hoe hoog de straat uiteindelijk wordt opgehoogd ten opzicht van de huidige situatie. Dus concreet hoeveel cm komt de stoep hoger te liggen en hoe moet ik mijn tuin ophogen zodat het tuinpad en tuin weer op het opgehoogde trottoir aansluiten?

>

Parkeren aan de noordzijde is niet mogelijk vanwege het aanwezige kabels en leidingentracé. Daarom blijft parkeren aan de zuidzijde en wordt dit met het herinrichtingsvoorstel geformaliseerd.

De ophoging is ca. 50 cm, zie dichtstbijzijnde profiel 4 en 5.

26.

Sinds 3,5 jaar zijn wij woonachtig op bovenstaand adres en nog geen dag spijt van. Wat een heerlijke buurt!

Uiteraard wisten wij van de verzakte grond waardoor wij toen onze tuin en voortuin al hebben opgehoogd. Eindelijk gaat dan nu ook de hele straat aangepakt worden.

Mooie ontwerpen maar het parkeerprobleem blijft op dit gedeelte naar mijn mening.

In de bijlage heb ik uw tekening wat aangepast met een mogelijk nieuwe kijk/idee om net iets meer parkeervakken te creëren.

Het veranderen van langsparkeren naar haaksparkeren met een doorlopende stoep achter de auto's langs. Hierdoor zal er iets "gesnoept" moeten worden van ons heerlijke grasveldje voor de deur, maar dat zal minimaal zijn met wat er nog mooi kan blijven. Op het gedeelte staan nu makkelijk 7 auto's geparkeerd. In jullie nieuwe plan komen er nog maar 5 terug. Dit is zonde gezien het parkeerprobleem. Op de hoek van de oprit plaatsen jullie een boom. Mooi, ik hou ervan, maar er staat nu ook geen boom en kost daardoor ruimte voor parkeren.

Daarnaast wordt er weer een boom geplaatst bij het elektriciteitskastje. Deze plek voor een boom is echt heel vervelend gezien de vogels die heel de auto onder poepen! Ik hou van bomen en van vogels maar dit is echt iet leuk. Kan er niet een kleine boom of struik voor komen?

Dit zijn zomaar onze ideeën en bevindingen. Wij kijken uit naar uw reactie en zeker naar het uiteindelijk ophogen van de straat.

>

Dank voor het meedenken en het inbrengen van uw voorstellen. We hebben deze uitvoerig bekeken. Echter gaan deze voorstellen ten koste van veel groen in de buitenruimte. In het nieuwe ontwerp komen al minder bomen terug. Helaas kunnen wij uw voorstellen niet doorvoeren.

27.

Ik zou graag willen verzoeken of er een mogelijkheid is om de oprit aan de kant van het grasveld een stukje te verbreden.

>

We maken de oprit 50 centimeter breder.

28.

1. De link www.vlaardingen.nl/ophogen werkt niet.

2. In de Populierendreef is een groot tekort aan parkeermogelijkheden. In de Populierendreef eindigen de parkeerstroken (met zwart aangegeven) onder een hoek van 45 graden. Doordat er per parkeerstrook 2 beëindigingen zijn, gaat hierdoor parkeerruimte verloren. Bij een rechte beëindiging ontstaat dit verlies niet.

3. In de Populierendreef, aan kant met de even nummers, worden bomen geplaatst. Hierdoor ontstaat nog meer verlies aan parkeerruimte. Dit verlies kan worden voorkomen door de bomen te plaatsen aan de zijde met oneven nummers.

>

Ad 1; Via de link komt u bij het Vlaardings Ophoogprogramma op de website.

Ad 2; Schuin inrijden is conform de richtlijnen. In de praktijk kost dit nagenoeg geen vakken.

Ad 3; Vermoedelijk zijn de begrippen even en oneven omgedraaid. Bomen verplaatsen naar de overkant gaat ten koste van de breedte van het trottoir en vanwege kabels en leidingen kunnen daar geen bomen worden geplant.

29.

Volgens het beplantingsplan komt er een boom voor een oprit.

>

Het plantvak met boom vervalst. We maken het plantvak verderop in de bocht groter.

30.

Bij de geschakelde bungalows aan de Populierendreef zouden de bomen kunnen blijven staan als we de boomspiegel groter maken.

>

Doen we. Zie antwoord vraag 15, Ad1

3. Hazelaardreef

31.

In het huidige plan is thv de bestaande in/uitrit van de woning (P op eigen erf) troittoirband met een hoogte van 8cm voorzien. Dit is niet wenselijk, derhalve het verzoek hier in het definitieve ontwerp inrit blokken te voorzien met een totale breedte van 400cm. Eea is in de bijlage op tekening verduidelijkt.

Bomen

In lijn met het oorspronkelijk ontwerp van de wijk staat aan de voorzijde van mijn woning, een Hazelaar. De kaptekening geeft aan dat deze gekapt wordt ivm ophoging >30cm.

Ik zou graag zien dat de herplanting opnieuw een Hazelaar betreft.

Verkeersdrempels

Op het inrichtingsplan staat vermeld dat de verkeersdrempels in de Populierendreef een hoogte van 8cm krijgen. Dit is de maximale hoogte die met mijn voertuig schadevrij gereden kan worden. Ik ga er van uit dat deze maximale hoogte bij de realisatie strikt wordt nageleefd, tegen een evt overschrijding hiervan ben ik vanzelfsprekend genoodzaakt bezwaar te maken c.q. aanpassing te eisen.

In de legenda staat de verwijzing "zie principe detail drempel 8cm in SUV", welke ik graag zou willen inzien. Kunt u mij deze toesturen?

Tot slot staat er op de tekening bij de inrit van de hazelaardreef het bijschrift "drempel visueel uitvoeren", ik neem aan dat deze een hoogte van 0cm heeft?

>

Correct, hier komt een inritband, passen we aan.

Beplantingsplan is nog niet bekend, uw voorstel wordt meegenomen in afweging. Antwoord volgt in 2^e Nota.

De hoogte van de drempel wordt nageleefd.

Dit klopt, is 0 cm.

32.

Ik heb een vraag over het gebied aan de tuinzijde van de Hazelaardreef. Hier bevindt zich een speelplaats met daaromheen een achterpad. Een plaatje van de situatie heb ik bijgevoegd.

Dit achterpad ligt direct langs de achtertuinten en is in 2017 al opgehoogd. Over deze werkzaamheden hebben we destijds een brief ontvangen, getekend 29-06-2017 met briefnummer 1594636

Mijn vraag is nu wat het plan is met dit achterpad. Dit blijkt namelijk niet duidelijk uit de pdf's die te vinden zijn op de site van de gemeente.

Gaat dit achterpad verder verhoogd worden of blijft het op hetzelfde niveau liggen waar het in 2017 op gelegd is?

De reden dat ik dit graag wil weten is dat we na de ophoging in 2017 genoodzaakt waren om onze schutting opnieuw te laten plaatsen. De kosten hiervoor waren niet gering en kwamen voor onze eigen rekening. Mochten er dus plannen zijn om het achterpad verder te verhogen dan zou dit inhouden dat ik opnieuw deze schutting zou moeten laten plaatsen. En om binnen 4 jaar 2 keer hiervoor te moeten betalen zou voor mij onacceptabel zijn. Ik ben dan ook van plan om in dat geval de kosten bij de gemeente te claimen.

>

We zijn het eens dat de speeltuin met het groen nog van goede kwaliteit is. We laten dit daarom zoveel mogelijk intact. We bestraten wel opnieuw het pad rondom de speeltuin, met nagenoeg geen ophoging. Naast het pad aan de speeltuinzijde passen we een drainage toe om de afwatering op orde te houden.

33.

Wij zijn over het algemeen zeker enthousiast over de plannen en hebben met betrekking tot de verstrekte informatie nog wel de volgende vragen en/of aandachtspunten:

Groenvoorziening

Op de Hazelaardreef is volgens het schrijven de bedoeling dat het verschil in de rijbaan en loopgedeelte beter zichtbaar worden gemaakt.

Hierbij wordt conform tekening "Herinrichting ingekleurd" op het loopgedeelte tevens een groenvoorziening voorgesteld.

1. Wat moeten wij hier onder verstaan; een zelfde hegbeplanting als aan de overkant rijweg?
2. De voorgestelde locatie en omvang van deze groenvoorziening komt naar ons inzien nu voor onze voortuin (huidige opgang) te liggen en is dus niet gewenst.

Ophoging

Wat zijn de consequenties van het ophogen in relatie met de voortuinen en aansluiting riolering? Wat zijn de consequenties van het ophogen aan de achterkant (speeltuin), gezien wij nog niet heel lang geleden onze achtertuin hebben laten renoveren en dus netjes aansluiten op de toen reeds opgehoogde gemeentebestrating. Bij aanvang van deze werkzaamheden (oktober 2018) heb ik juist contact gehad met de gemeente om informatie te verkrijgen over de toekomstige plannen en werd er mij verzekerd dat na de reeds uitgevoerde ophogingsaanpassingen rondom de speeltuin er zeker geen toekomstige plannen waren om dit nogmaals aan te pakken. Nu blijkt toch dat ook de speeltuinzijde alsnog zal worden aangepast en verder zal worden opgehoogd en zijn wij uiteraard erg benieuwd na de impact van deze ophoging in relatie met de achtertuin en op welke manier hier op zal worden geanticipeerd vanuit de gemeente? Tuin was een flinke investering en wil voorkomen dat wij hier nu de dupe van worden.

>

Groenvoorziening:

Ad1, Beplantingsplan is nog niet bekend. Antwoord volgt in 2^e Nota.

Ad2, Het plantvak wordt aangepast.

Ophoging:

Zie antwoord vraag 32.

34.

Waarom alle bestaande bomen langs de straat weggehaald? Wat voor aanvullende groenvoorzieningen komen hier voor in de plaats?

>

Zie antwoord vraag 15, Ad3. Antwoord volgt in de 2^e Nota.

Bossage staat precies voor particulieren parkeerplaats. Bossage verplaatsen of verwijderen.

>

De bosschage wordt verplaatst.

Worden hier nog bankjes geplaatst voor ouders van kleine kinderen.

>

Zie antwoord 32

Nu hebben we mooie bloesem bomen die er al jaren staan. Het lijkt er op dat deze worden vervangen. Waarom? En wat voor bomen komen hier voor terug?

>

Zie antwoord 32

35.

Mijn reactie betreft het veranderen van het aantal parkeerplaatsen in de nieuwe situatie voor het blok huizen van de Hazelaardreef.

Huidige aantal is 8 plaatsen, als ik de tekening bekijk worden er weer 9 p-plaatsen aangelegd. Hiertegen wil ik bezwaar maken daar het een smalle strook straat betreft, waarin op 90 graden ingeparkeerd moet worden.

Als er als nog smallere parkeerplaatsen gecreëerd worden gaat dit leiden tot ergernis en schade aan de ernaast geparkeerde auto 's en tuinen.

In het verleden hebben we hemel en aarde bewogen om de situatie te krijgen zo het nu is.

Hopelijk wilt u deze plek nogmaals goed bekijken en heroverwegen om het toch bij deze 8 plaatsen te houden.

Tevens wil ik u vragen wat het beplantingsplan is. Ik krijg hierover geen duidelijkheid op de tekening. Maar mijn vraag is om daar lage beplanting aan te brengen.

De lengte van de parkeerplaats is 5 m. Voor het inrijden en het maken van de bocht moet de straatbreedte 6m breed zijn .Die bedraagt op dit stukje 4m breed. Denk ook aan de keermogelijkheid bij een doodlopende ontsluiting.

>

Akkoord, wordt aangepast naar 8 vakken, zoals de bestaande situatie.

Het beplantingsplan is nog niet bekend. We houden rekening met uw voorstel. Antwoord volgt in 2^e Nota.

36.

1. Het veldje achter de Hazelaardreef staat nu al regelmatig onder water. Indien alleen het voetpad wordt opgehoogd dan zal, mede door te verwachte stijging van de grondwaterspiegel het veld zo goed als continu onder water staan. Kan dit veld ook opgehoogd worden en zo niet kan dan de verhoging van het voetpad achterweg blijven. Dit laatste zou ook als voordeel hebben dat de niveaus van de achtertuinen niet hoeft te worden aangepast.

2. Is het mogelijk om in de wijk op diverse plekken piketpaaltjes te slaan die de nieuwe hoogte aangeven? Dit om bewoners alvast de mogelijkheid te geven om de tuinen op de nieuwe hoogte te brengen.

We hopen dat de ophoging nu echt doorgang zal vinden aangezien de putten overstromen met rioolwater als het hard regent.

>

Ad1 : Zie antwoord vraag 32.

Ad2: Piketpaaltjes vinden wij niet handig omdat deze vaak verdwijnen of scheefstand veroorzaken waardoor de hoogte niet meer te traceren is. Het handigste is als bewoners pas ophogen als de straat klaar is, dat voorkomt fouten.

37.

Achter de tuin van onze woning staan aan het achterpad een rij mooie volwassen bomen. Wij en ook andere bewoners van ons huizenblok en het naastliggende, genieten dagelijks van het uitzicht hierop en er tussendoor over het landschap van Midden-Delfland.

Het gaat hier om de bomen genummerd 175 t/m 221.

In de documenten Beplantingsplan en Kaptekening betr. het ophogingsprogramma zien wij tot onze tevredenheid deze bomen gehandhaafd staan. Ook in het Herinrichtingsplan zijn ze te zien.

In de Kaptekening staat van deze bomenrij alleen boom nr. 217 voor kap gemarkeerd, naar ik aanneem ivm de conditie daarvan.

Een bericht in de nieuwsbrief van Duurzaam op Dreef lijkt te bevestigen dat genoemde bomen blijven staan, "omdat deze geen last hebben van de ophoging" (zie de geaccentueerde passages).

Direct daarna zie ik echter een passage die hiermee in direct conflict lijkt te zijn. Nml. onder punt 4 in de voorstellen: "checken of achterpad omhoog gaat. Zo ja, dan akkoord met bomen verwijderen. Zo nee dan kunnen de bomen gehandhaafd blijven."

Tegenstrijdige opmerkingen dus van die zijde. En niet conform de verschillende tekeningen (zie bijlagen).

Wij zijn hier als bewoners directe belanghebbenden, maar in het eventueel niet handhaven van deze bomen niet gekend.

Ik hoop en ga ervan uit dat hier een misverstand is ontstaan, en verneem dat dan graag.

Mocht het niet handhaven van deze bomen toch onderdeel van het plan zijn of worden, dan wens ik hiertegen bezwaar te maken.

Graag hoor ik waar en hoe ik in dat geval mijn bezwaar tegen het (evt) kappen van genoemde bomen kan indienen.

>

Opmerking gaat over boomnummers 231 t/m 233 en 241 tm 245. Als het achterpad niet omhoog zou gaan, dan hadden deze bomen gehandhaafd kunnen blijven. Echter het achterpad gaat wel omhoog, deze bomen worden volgens tekening gekapt.

De door u genoemde bomen met boomnummers 175 tm 221 (m.u.v. nr 217) kunnen conform tekening gehandhaafd blijven als het achterpad omhoog gaat.

38.

Wij wijzen u er graag op dat u de weg voor ons huis rechtuit trekt. Beseft u dat u hiermee op ons perceel in de knel komt? U tekent de weg over onze grond heen (voortuin).

De huidige weg loopt in een kleine bocht. Wij verzoeken u rekening te houden met ons perceel en de huidige weg te handhaven.

>

We hebben er naar gekeken, de groene lijn betreft de kadastrale grens, hier blijven we netjes buiten.

39.

Ik wil heel graag weten of de bomen (boomnummers 175 tot en met 179 en 205 tot en met 216) aan het achterpad Hazelaardreef (waar je uitkijkt op Midden Delfland) behouden blijven.

Wij genieten elke dag van deze prachtige bomen. In document "kaptekening" en document "beplantingsplan" zien wij dat de bomen behouden blijven, maar in de nieuwsbrief december van stichting Duurzaam op Dreef las ik een verontrustend bericht dat de bomen eruit gaan als het achterpad omhoog gaat.

In het bericht staat:" nr 4. hazelaardreef achterpad bij achtertuinen. Checken of achterpad omhoog gaat. Zo ja, dan akkoord met bomen verwijderen".

Dit bericht geeft veel verwarring omdat dit niet overeenkomt met de tekeningen van uw website. Indien het inderdaad zo is dat deze bomen wellicht weggaan bij het ophogen van het achterpad, dan wil ik hier bezwaar tegen aantekenen. Aan ons als bewoners is niets gevraagd en ik vind het vreemd dat er al is beslist namens Duurzaam op Dreef om hiermee akkoord te gaan.

Ik hoor graag op welke wijze ik dit (indien dit inderdaad het geval is) bezwaar kan indienen,

>

Zie antwoord vraag 15 en 37.

40.

Ik heb een opmerking bij de beplantingstekening. Ik heb bezwaar tegen plaatsing van een plantenbak/plantsoentje in de Hazelaardreef. Bezwaar is tweeledig:

-Door deze plaatsing qua locatie zullen auto's komend vanuit de tegenovergelegen parkeerplaats een korte bocht moeten nemen en daarmee komt de veiligheid van voetgangers op het stoepgedeelte voor in gevaar. Voor onze kinderen vinden wij dit geen veilige situatie. Voorstel is plaatsing verderop of deze weg te laten, in de straat komt verder maar 1 andere plantenbak en verder niet) -het deel voor rijdend verkeer zal met het nieuwe ontwerp meer "aan de kant van "gaan plaatsvinden waarin een deel over ons perceel/voortuin) wordt heengelegd. De weg loopt nu in een kleine bocht en dat is niet meer te zien op de nieuwe bestrating. Hier heb ik een separate mail over gestuurd.

>

Het plant vak wordt verplaatst naar de bestaande situatie. De uitrit van de parkeervakken is daarmee breder geworden, wat het in- en uitrijden gemakkelijker maakt.

41.

Voorafgaand aan onze reacties, opmerkingen en bezwaren willen wij te kennen geven dat wij hier sinds 2004 wonen. Vanaf het moment dat wij hier zijn komen wonen, tot op de dag van vandaag hebben wij al diverse malen onze tuinen aan zowel de voorzijde als achterzijde moeten ophogen vanwege het zakken van de grond.

Ook zijn de herstelwerkzaamheden aan de rioleringen bij zowel ons als bij de burens niet op 1 hand te tellen. Laten we het maar niet hebben over de enorme kosten die wij hier aan kwijt zijn. Al vele malen hebben wij hierover contact met de Gemeente Vlaardingen gehad en steeds kregen wij te horen dat wij zelf voor de kosten mochten opdraaien en zijn wij steeds geïnformeerd dat er spoedig een oplossing voor zowel de verzakkingen en de riolering zou komen. Steeds werden de plannen maar uitgesteld. Ook dit keer hebben wij twijfels of de voorgenomen werkzaamheden wel op deze korte termijn worden uitgevoerd. Ook vinden wij het raar dat er eerst 3 jaar geleden een ophoging aan de straatkant heeft plaatsgevonden, ZONDER hierbij direct de riolering direct mee te nemen. Dit lijkt ons geldverspilling en brengt weer een hoop ergenis vanwege de werkzaamheden met zich mee.

Ik zou de Gemeente daarom dringend willen verzoeken ons als bewoners tegemoet te komen in de kosten waarmee wij wederom zullen worden geconfronteerd. Er zal met deze plannen wederom een ophoging van onze tuin aan zowel achterzijde als voorzijde veel werk moeten worden verzet en kan er niet meer verwacht worden dat wij deze kosten steeds te kunnen opbrengen. Deze tegemoetkoming kan zowel in grond (zand/aarde) zijn als ook in mankracht en/of geld.

Inhoudelijke reactie voorzijde Hazelaardreef (Carport)

Uit de tekeningen blijkt volgens ons dat de ophoging van de straat gering is ter hoogte van onze woning. Dit komt hoogstwaarschijnlijk doordat hier al 3 jaar geleden een gedeeltelijke ophoging van de Hazelaardreef heeft plaatsgevonden. Vrijwel direct nadat deze ophoging heeft plaatsgevonden is de riolering van ons huis naar de straat riolering weer afgebroken omdat deze riolering zo diep ligt vanwege de steeds maar optredende verzakkingen. Ook hebben wij de afgelopen 3 jaar verstopte rioleringen gehad vanwege deze verzakkingen. Op dit moment is het wachten op het volgende probleem. Wij stellen daarom voor om direct ook de afvoerbuiss vanaf onze woning richting de de hoofd riolering door de gemeente te laten vervangen. Pas nadat dit is gebeurd kan de ophoging van onze carport worden aangepast aan de ophoging van de straat zelf. Anders blijft het dweilen met de kraan open.

Zoals hierboven in de algemene reactie al is beschreven menen wij dat de Gemeente meedeelt in de kosten, de grond en werkzaamheden om de riolering problematiek voor lange tijd de kop in te drukken.

Inhoudelijke reactie achterzijde Hazelaardreef (Tuin en pleintje)

Zoals uit de tekeningen valt op te maken wordt er inbreuk gedaan op het bestaande bestemmingsplan van het pleintje. Dit pleintje is nu volledig betegeld en in de nieuwe plannen wordt het plein voorzien van gras met een soort omloop pad. Los van het feit dat dit indruist tegen het bestemmingsplan en dat dit volgens ons dus helemaal niet kan en mag, hebben wij grote bezwaren hiertegen. Ook begrijpen wij niet de voordelen die een grasveld zou hebben ten opzichte van de huidige betegelde situatie. Een grasveld zal hondenuitlaters uitlokken om de honden hier hun behoeftes te laten doen. Veel bewoners aangrenzend aan dit pleintje betrappen wij hier nu al op dat zij hun honden uitlaten in de perkjes van de bomen, maar meestal loopt men gewoon naar het uitlaat gebied. Indien de tegels worden vervangen door gras zal men niet zo snel meer doorlopen en worden de drollen in het gras achtergelaten. Ook het onderhoud van zo'n grasveld zal niet kunnen plaatsvinden omdat grasmaaiers van de Gemeente geen toegang kunnen hebben tot het plein. Er zal een modderpoel ontstaan met ook muggen en ongedierte tot gevolg.

Ons voorstel is dan ook om geen grasveld te laten aanleggen en wij zullen in een latere fase niet schromen om echt bezwaar te maken indien hier een aanvraag voor wijziging van de huidige bestemming hiervoor zou worden aangevraagd.

Ook valt uit de tekening op te maken dat de ophoging niet over het gehele plein gelijk is. Dit vinden wij vreemd. Het lijkt er nu op dat er een soort extra ophoging langs de tuinen zal plaatsvinden, terwijl het midden van het plein dan lager ligt. Op dit moment is een groot gedeelte van onze tuin niet opgehoogd ten opzichte van de nieuwe plannen. Dit betekent dat er een soort opstap zou ontstaan vanuit onze tuin naar het plein, om dan vervolgens weer omlaag te gaan wanneer je de tuin verlaat en verder het pleintje op gaat.

Om onze tuin op minimaal gelijk niveau te krijgen als de voorgenomen ophoging van het pleintje zal er een enorme ophoging moeten plaatsvinden aan onze tuin. Wij schatten dat wij over zo'n 60-70 m² tuin maar liefst 40 cm noodgedwongen moeten ophogen. Op dit stuk grond staat ook een tuinhuisje die deze ophoging niet gaat overleven en ook al het hekwerk en deur zal vervangen moeten worden. Dit terwijl wij deze tuin onlangs (2 jaar geleden en afgelopen jaar) opnieuw hebben bestraat en gras hebben aangelegd. Dit hebben wij gedaan omdat de Gemeente ons had geïnformeerd dat het pleintje (overigens tot onze teleurstelling) niet zou gaan ophogen. Nu die plannen er ineens wel zijn menen wij ook voor onze tuin op de hulp van de Gemeente en haar aannemers te kunnen rekenen.

Tot slot is de bereikbaarheid van het plein voor aannemers, tuinverbouwingen en verhuizingen door de smalle doorgangen naar het pleintje toe op dit moment al niet optimaal. In de nieuwe plannen met grasveld zal de bereikbaarheid van de woningen en de mogelijkheden voor onderhoud van het plein alleen maar nog slechter worden.

Toegankelijkheid van het plein en de woningen, in de nieuwe voorgestelde situatie, komt nog meer onder druk te staan. Ook worden door deze plannen de mensen geforceerd om gebruik te maken van de omlooppaden om het grasveld heen. Daardoor loopt men gedwongen dicht langs de aangrenzende tuinen, hetgeen de privacy en ook het woongenot extra zal belasten. Dit zou dus een nadeel zijn ten opzichte van het moment van aankoop van onze woningen.

Voor wat betreft de bestaande bomen op het plein lijkt het ons raadzaam om handhaving te overwegen. Deze schitterende bomen moeten wel eens een keer goed onder handen worden genomen dmv snoeien enz. Mocht handhaving niet mogelijk zijn dan stellen wij nieuwe (wellicht fruitbomen of dezelfde bomen) bomen voor. Uit de tekeningen vinden wij het niet duidelijk wat hier nu precies de bedoeling is.

>

Zie antwoord 11.

Carport:

Zie antwoord 11. De riolering is aan vervanging toe.

Tuin en pleintje:

- Vergroenen van het pleintje valt binnen het bestemmingsplan en binnen het beleid Klimaatadaptatie. Naar aanleiding van deze vraag en een aantal andere vragen en voorstellen over het pleintje, hebben we dit plein opnieuw beschouwd. De inrichting van het plein wordt als volgt aangepast:

- Bomen blijven gehandhaafd.*
- De trottoirs worden iets minder opgehoogd.*
- Verharding onder de bomen wordt verwijderd en ingericht met bodembedekkende beplanting.*
- Omliggende trottoirs worden waar mogelijk iets breder dan het eerder gepresenteerde ontwerp.*

42.

Ik ben een groot voorstander van de ophoging, reden te meer omdat ik bij het bouwen van een schuur(tje) in de achtertuin al ben uitgegaan van deze ophoging (hij zou aldus de gemeente ook in dat jaar al uitgevoerd worden)

Ik heb in de reactie van de stuurgroep aangegeven dat ik graag zie dat de ongelukkig geplaatste lantaarnpaal voor mijn deur wordt verplaatst naar een logischere plek namelijk de overkant. E.e.a. ondersteund door diverse fotos en beeldmateriaal.

Aanvullend nog een aantal zaken die ik graag beter belicht en/of anders zou willen zien:

1) graag zie ik hoe jullie kunnen voorkomen dat er schade aan planten op prive terrein wordt gemaakt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden t.p.v. de opsluitbanden tegen de voortuinen aan.

2) wat is het plan t.a.v. het wel/niet kunnen gebruiken van de riolering, hoelang duurt dat, wat is dan de oplossing?

3) hoe zit het met bereikbaarheid van auto's/voertuigen tijdens de werkzaamheden, hoelang ligt de straat open, worden er parkeerplekken toegewezen? Denk ook aan slecht ter been zijnde bewoners.

4) op zijn minst verwacht ik een voorziening van zand/grond en een helpende hand voor het opnieuw ophogen van de bestrating en tuin. Als je dit vanuit de gemeente niet organiseert heb je een probleem want een zandauto van een "ander" bedrijf kan waarschijnlijk niet over de openbare weg in de wijk rijden op het moment dat het nodig is. Tevens zouden er rare taferelen kunnen ontstaan (Mensen die s'avonds met een kruiwagentje zand stiekem heen en weer lopen, en dan heb ik het niet alleen maar over het plan gebied),

5) het verwijderen van de bomen op het achterpleintje hazelaardreef gaat ons aan het hart, het is een stuk woongenot wat ontnomen wordt, en ik ben er alles aan gelegen om deze bomen te handhaven. Nader onderzoek en denken in mogelijkheden is daarin vereist.

>

De OV-mast blijft op deze locatie gehandhaafd omdat deze noodzakelijk is voor het verlichten van de kruising.

Ad 1. De beplanting ter hoogte van de erfgrans gaarne vooraf zelf verwijderen. Gemeente heelt maximaal 1 meter aan met zand of grond i.v.m. het stellen van de bandenlijn. Na de werkzaamheden gaarne zelf de beplanting weer terug planten.

Ad 2. T.z.t. wordt u vooraf op de hoogte gesteld door aannemer. Het moment is meestal van korte duur en levert in de praktijk geen problemen op.

Ad 3. Loopschotten naar voortuinen. Tijdelijk elders de parkeren in de wijk verhoogt inderdaad tijdelijk de parkeerdruk. Tijdsduur is afhankelijk van werkwijze en weersomstandigheden. Wij proberen de overlast zoveel als mogelijk te beperken.

Ad 4. Zie antwoord 11. De gemeente levert geen zand en grond.. Zand / grond kan in overleg met de aannemer worden aangeschaft / aangevoerd, op eigen kosten, dit is de meest efficiënte oplossing.

Ad 5. Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

43.

Ik verzoek u om de hekjes bij de uitgang aan de noordzijde van het plein achter de carport/terraswoningen te handhaven. E.e.a. zoals te zien is op de bijgevoegde foto's.

Deze hekjes zijn altijd aanwezig geweest om te voorkomen dat spelende kinderen of fietsers daar ongehinderd de straat op kunnen gaan.

Omdat de straat daar ter plekke vrij recht is wordt ter plekke, ondanks het 30 km gebied nog vrij hard met auto's gereden.

Er is bovendien nog een "amsterdammetje" aanwezig om de bovenvermelde redenen. Ook dit lijkt mij goed om te handhaven.

Op de bij de brief behorende tekeningen kan ik de hekjes en het amsterdammetje niet terug vinden.

>

De hekjes worden teruggeplaatst en het paaltje wordt verwijderd..

44.

Wij zijn het eens met jullie dat er geen reden is om de bomen niet weer terug te plaatsen.

Sterker nog er zullen aan het eind van de Hazelaardreef bomen gewoon gehandhaafd kunnen blijven.

De ophoging zal hier namelijk veel geringer zijn.

>

Zie antwoord 15. Antwoord volgt in 2^e Nota.

45.

Wij zijn sinds kort komen wonen op de Hazelaardreef. Bij de koop van het huis zijn we vooral gevallen op de groene straat. Dit vinden wij een groot pluspunt van deze straat.

Daarnaast is de Hazelaardreef een woonerf. Doordat er nu bomen staan en het straatje niet zo overzichtelijk is, wordt er niet te hard gereden in de straat. Onze ervaring vanuit ons oude huis is dat er harder gereden wordt in een overzichtelijke straat. Hiervoor zijn wij dan ook bang dat dit een ongewenst bijeffect is.

Daarom zouden wij graag zien dat de Hazelaardreef groen blijft. Dit betekent handhaving van (een deel van) de bomen. Wanneer de huidige bomen niet kunnen blijven, dan graag nieuwe bomen.

>

Er zijn groen vakken is wel ingepast in het plan om het verkeer te remmen.

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

46.

Ik heb alle tekeningen op de website van de gemeente bestudeerd en kan me wel een goed beeld vormen wat het uiteindelijk moet gaan worden.

Het zou heel jammer zijn als het een recht toe recht aan straat wordt. Zoals al meerdere keren gezegd en vermeld staat dit gedeelte van de Hazelaardreef bekend als het mooiste/ groenste straatje van Vlaarding. Als de bomen er uit gaan en niet vervangen worden verliest de straat zijn karakter. Dus onze wens; heel graag bomen herplaatsen. Er kan uiteraard kritisch gekeken worden naar de plaats van de bomen en het aantal bomen en de uiteindelijke grootte van de bomen rekening houdend met al het groen dat er nu al inde diverse tuinen staat. We hopen dat de gemeente gevoelig is voor onze mening en rekening kan houden met onze wensen, zodat wij de bewoners kunnen zijn en blijven van de mooiste straat van laardingen. Augustus 2021 wonen wij hier al 44 jaar met veel plezier.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

47.

In de brief staat over de Hazelaardreef 'Het verschil tussen de rijbaan en het loopgedeelte gaan we duidelijker zichtbaar maken. De nieuwe groenvakken en bomen plaatsen we zo zodat de inrichting overzichtelijker wordt'.

Voor het groenste straatje van Vlaardingen staat op de tekeningen dat alle 10 bomen verdwijnen en er geen nieuwe bomen worden terug geplaatst! Hiervoor in de plaats worden 4 groenvakken (gras) gerealiseerd.

We hebben er alle begrip voor dat de, inmiddels veel te grote bomen, vanwege de werkzaamheden moeten worden verwijderd. Wij begrijpen echter niet dat er geen nieuwe bomen worden teruggeplaatst. Wij hebben begrepen dat u contact heeft gehad met de actiegroep 'Duurzaam op Dreef' en stichting Boombehoud Vlaardingen. Voor de gemeente is dit kennelijk aanleiding om helemaal geen bomen terug te plaatsen. Wij vinden het erg jammer dat u niet met de bewoners van dit prachtige stukje Vlaardingen in gesprek gaat over de herinrichting. Naast het feit dat er geen bomen worden teruggeplaatst ontstaat ook het risico op parkeren in de straat. Daarmee is de kans groot dat ons prachtige straatje een kale straat vol auto's wordt.

Wij gaan dus niet akkoord met het inrichtingsplan zoals dat er nu ligt en wij verzoeken u het inrichtingsplan te herzien en alle 10 bomen terug te plaatsen.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

48.

Hierbij ontvangt u namens de bewoners wonende aan de Hazelaardreef onze gezamenlijke reactie op het inrichtingsplan Hazelaardreef.

Van een aantal bureaus heeft u inmiddels al een reactie ontvangen. Toch leek het ons goed u ook onze gezamenlijke reactie te sturen omdat dit laat zien dat wij allen het inrichtingsplan onacceptabel vinden.

We verwachten dat we betrokken worden bij de herinrichting van de straat en gaan graag met u hierover in gesprek.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

49.

Wij zijn hier komen wonen vanwege de mooie, grote bomen in deze straat. Als wij er doorheen wandelen of vanuit ons balkon de straat in kijken, hebben wij het gevoel dat wij ons in een vakantiepark verblijven. Zo mooi groen is het. Hoe anders zal het eruit gaan zien als al deze bomen weggekappt worden en er geen enkele boom voor in de plaats terug komt. maar slechts 3 groenstroken met lage begroeiing (als wij het juist hebben gezien).

Deze prachtige straat verandert ons inziens dan in een kille straat zoals in een Nieuwbouwwijk.

Wij verzoeken u vriendelijk om in het huidige ontwerp het volgende mee te nemen. Graag zouden wij zien dat voor elke boom die gekapt wordt een nieuwe boom voor terug geplaatst wordt zodat het huidige aanzicht behouden blijft. Er zijn verschillende bewoners in de Hazelaardreef die hier hetzelfde over denken. In ieder geval weet ik van twee huisnummers.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

50.

Wij maken bezwaar tegen het geopperde plan om alle bomen in de straat te verwijderen en geen nieuwe bomen terug te plaatsen, zoals vermeld in brief 1821162.

We genieten met volle teugen van onze groene straat. De inrichting van deze straat was voor ons de belangrijkste reden om in deze straat ons huis te kopen. Wij vinden het onacceptabel als hier een kale weg van wordt gemaakt.

Er wonen in deze kleine straat veel kleine kinderen. Als de bomen worden verwijderd, zullen automobilisten buiten de parkeervakken hun auto parkeren, waardoor spelende kinderen nauwelijks zichtbaar zullen zijn en het karakter van woonerf teniet wordt gedaan, los van alle gevaren.

Dit stukje Vlaardingen is een toonbeeld hoe een woonerf er uit hoort te zien. Wij zouden het erg jammer vinden, dat dit, compleet onnodig, wordt teniet gedaan door kaalslag, aangebracht door de gemeente.

We begrijpen dat de huidige bomen gekapt moeten worden in verband met de werkzaamheden, maar zouden het erg op prijs stellen dat de gekapte bomen worden vervangen door nieuwe bomen. Wij maken bij deze bezwaar tegen het inrichtingsplan en hopen op bericht van u.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

51.

Met veel interesse het inrichtingsplan voor de Hazelaardreef bekeken. Ik ben ontzettend blij dat de straat eindelijk opgehoogd gaat worden. Toen wij 15 jaar geleden in de straat kwamen wonen was hier al sprake van. Inmiddels ligt onze carport op een helling en is de tuin verzakt.

Ook zijn de bomen te groot en te hoog geworden, waardoor ook de doorgang voor vuilniswagen en hulpdiensten te krap is, hetgeen gevaarlijke situaties kan opleveren. Ook staan er 4 van de in totaal 10 bomen pal voor onze deur.

Derhalve ben ik blij dat deze hoge bomen gekapt zullen worden om meer licht in huis te krijgen, maar.....

In het plan wordt niet gesproken over terugplanten van nieuwe jonge bomen maar slechts over snelheidsremmende groene bakken.

Dit betekent dat ons mooie groene straatje er eentje zal worden met geparkeerde auto's en een nieuwbouw uitstraling zal krijgen.

Samenvattend ben ik blij dat de straat wordt opgehoogd, dat de grote bomen verdwijnen, doch dienen er nieuwe, kleine bomen in de straat terug te komen en beter verdeeld door de straat.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

52.

1. Wij willen bomen in onze straat behouden. In het gedeelte Hazelaardreef verdwijnen 10 bomen. Er komen alleen 4 groenbakken voor terug. Dat klopt niet met uw brief, waarin u spreekt over nieuwe groenbakken en bomen, waarbij de inrichting overzichtelijker wordt. Naar onze mening wordt de inrichting vooral kaal! Van een groene straat wordt onze straat kale straat. Dat past niet in het streven van Vlaardingen om een groene gemeente te willen zijn en blijven. Als de bestaande bomen niet behouden kunnen blijven, willen wij nieuwe bomen terug.

2. Parkeervakken aan de Populierendreef uitbreiden. In uw brief stelt u "Zo zijn we bijvoorbeeld van plan om in de Populierendreef en de Abelendreef parkeervakken te maken om het parkeren beter te regelen waardoor de straat overzichtelijker en daarmee verkeersveiliger wordt." Ook stelt u "er komen parkeervakken aan de zuidzijde van de weg". Op de tekening zie ik dat niet terugkomen. De bestaande vakken worden gehandhaafd. Het parkeren langs de weg blijft bestaan. Extra parkeervakken zijn wel nodig. Geregeld is het lastig parkeren in de buurt. Overigens zouden de parkeervakken aan de noordzijde van de Hazelaardreef daarvoor aangevuld kunnen worden (tussen de twee bestaande vakken in).

3. Aandacht voor passeerplaatsen in de Populierendreef. Als er meer parkeerruimte wordt gecreëerd, wordt het nog lastiger passeren op de Populierendreef. Geregeld is het al passen en meten, want deze straat is best druk. Graag zouden wij ruimte gereserveerd willen zien, waar tegenliggers elkaar veilig kunnen passeren.

Graag zouden wij deze punten in het definitieve plan meegenomen zien.

>

Ad 1 In de brief staat groenvakken en bomen. Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

Ad 2 Er komen parkeerplaatsen op plaatsen waar nu ook geparkeerd wordt. Dat is nu op de straat of half op het trottoir. Dit wordt in het nieuwe ontwerp gereguleerd met aangeduide parkeervakken.

Extra parkeervakken aan de noordzijde gaat ten koste van bomen en groen. Dit voorstel kunnen we helaas niet doorvoeren.

Ad 3 Populierendreef is ingericht als tweerichtingsverkeer. Passeren mag geen probleem opleveren.

53.

Bij het bestuderen van de nieuwe inrichting van de Hazelaardreef 67 t/m 103 na de ophoging zie ik tot mijn grote schrik geen enkele boom.

Verschrikkelijk!

Vanuit ons huis zie ik op dit moment 5 prachtige bomen, waar wij erg van genieten, die bovendien, wederzijds, het zicht op de slaapkamers van de overburen, breken.

Wij zijn hier erg blij mee.

Wij begrijpen dat de bomen bij zo'n ingrijpende ophoging moeten verdwijnen. Helaas !

Maar het is toch een goede gewoonte om na het kappen nieuwe bomen terug te plaatsen.

Zeker in deze tijd, meer bomen planten i.v. m. klimaatverandering (ook in de stad) en algemeen welzijn.

De bewoners zijn voor zover ik weet allemaal erg tevreden met ons vriendelijk uitzijnde straatje en vinden het beslist geen goed idee opgezaagd te worden met een armzalige boomloze straat met alleen wat groenbakken.

Wij hopen dat de plannen aangepast zullen worden en dat er weer meerdere bomen geplant zullen worden.

Onze voorkeur gaat uit naar het terugplanten van alle bomen, wat kleiner misschien, b.v. sierperen, een feest in het voorjaar en mooie verkleuring in het najaar.

Dat lijkt mij een stuk overzichtelijker en rustiger dan die rommelige groenbakken.

Mocht er toch voor groenbakken gekozen worden, dan kunnen daar misschien bomen in geplant worden en geen lantaarnpaal zoals ik denk te begrijpen uit de tekening. Die staat goed nu, verlicht zo het beste de oprit en toegang tot de huizen.

Maar 4 bomen vind ik erg karig en nogmaals het geheel lijkt me rommelig, onoverzichtelijk en onveilig. Wij hopen op een in onze ogen beter plan.

>

In de brief staat groenvakken en bomen.

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

54.

Langs deze weg willen wij, ernstig bezwaar maken tegen de herinrichtings plannen.

We snappen dat de huidige bomen erg groot geworden zijn.

Het zou heerlijk zijn als jullie gewoon dezelfde structuur aanhouden die er nu is, met 10 nieuwe bomen.

Zoals de zaak nu ontworpen is verwachten wij dat het autovrij blijven (waar wij gezamenlijk voor waken) nauwelijks te handhaven zal zijn.

De hele fijne bosachtige uitstraling verdwijnt, mede door de keuze van de betegeling.

Wij verkiezen een aanblik zoals het nu is. Dus heeeel graag een ander plan!!!

Vast dank voor het heroverwegen!!

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

55.

Allereerst zijn wij content om te zien dat onze straat aan de beurt is om op te hogen en dat de enorm, hoge bomen voor de deur verdwijnen. Deze hoge bomen ontnemen ons veel licht en zorgen voor ernstige overlast van bladeren in de dakgoot en tuin.

Wij willen graag reageren op de groenstrook die is ingetekend. Wij willen u verzoeken om de groenstrook 1 a 1,5 meter op te schuiven zodat onze voordeur in een rechte lijn vanaf de straat bereikbaar is/blijft. In het huidige inrichtingsvoorstel zou de groenstrook ter hoogte (lees: voor) onze voordeur uitkomen.

Wij denken dat met deze verschuiving van 1 a 1,5 meter, onze voordeur direct bereikbaar is en dit geen gevolgen heeft voor de andere huizen.

Tevens willen wij een aanvullend verzoek doen. Tussen de tuinen van Hazelaardreef staat een lantaarnpaal. Helaas staat deze niet op de erfgrans waardoor dit ons blokkeert bij het in- en uitrijden vanuit onze oprit. Wij willen u verzoeken om de lantaarnpaal op de erfgrans te verplaatsen zodat onze oprit volledig bereikbaar is.

>

De voordeur blijft met het huidige ontwerp in een rechte lijn vanaf de straat bereikbaar. Er is geen belemmering van het groenvak.

De lantaarnpaal wordt verplaatst naar de erfgrans, akkoord.

56.

Ik heb n.a.v. de brief en het zien van de tekeningen een aantal vragen/opmerkingen:

1. Is het mogelijk om een bocht te verruimen? In de bestaande situatie is de bocht krap voor bijvoorbeeld een vuilniswagens.

Met de komst van het nieuwe groen perkje op de hoek, vrees ik dat de trottoirbanden en de opsluitbanden/groen perkje weinig overlevingskansen hebben.

2. Hoe komen de groen perkjes in de Hazelaardreef eruit te zien en wat voor beplanting komt hier in? Hoogte groene perk t.o.v. straat, is het mogelijk hier een dwarsdoorsnede van te maken?

3. Is het mogelijk de lichtmast te vervangen/recht te zetten? De lichtmast is mogelijk i.v.m. de krappe bocht al een keer aangetikt/gereden.

4. Worden de lichtmasten ook vervangen/gemoderniseerd voor bv LED lichtmasten? bijvoorbeeld Philips citycharm cone (<https://www.lighting.philips.nl/prof/buitenverlichting/stads-en-straatverlichting/stads-en-straatverlichtingsarmaturen/citycharm-cone>)

5. Wat voor soort nieuwe bomen worden er geplant? Worden dezelfde soort bomen teruggeplaatst?

6. Langs de Hazelaardreef en in de groene strook langs de Hazelaardreef wordt een hoop gekapt. Is het mogelijk bomen ter compensatie terug te planten? Een paar nieuwe Hazelaar bomen of soort gelijk zou mooi zijn in de groen strook tussen de Hazelaardreef en Holyweg. (Zie voorstel bijlagen)

7. Wat is de reden dat het huidige straatbeeld met gebakken klinkers wordt ingeruild voor betonstraatstenen? In de Abelendreef komen er wel gebakken klinkers in de parkeervakken terwijl deze straat momenteel enkel uit betonstraatsteen bestaat. Kunnen we het straatbeeld met gebakken klinkers niet behouden in de Hazelaardreef?

8. Hoe komt de overgang op de Hazelaardreef tussen het rode keperverband en de grijze elleboogverband eruit te zien? Momenteel is dit een strook van 4 gebakken rode gebakken klinkers in halfsteensverband. Komt dit ook terug? of gelijkwaardig in rode betonstraatsteen?

9. De dubbelbetonstraatstenen, kleur. Wascon 103 (stonewash) voor de parkeervakken zijn niet terug te vinden op de website van firma de Hamer. Is dit hetzelfde als 1103 Gewassen basalt (antraciet)?

10. Waarom hanteert met in de Abelendreef en een stuk populierendreef een ander soort straatsteen en andere kleuren voor de langsparkeervakken dan de overige straten in de Drevenbuurt? Dit kan alleen maar leiden tot verwarring en misverstanden, kan dit niet uniform zijn voor de hele wijk?

>

Ad1: We gaan deze locatie nader onderzoeken. Mocht het nodig zijn, doen we een rijcurve-check.

Ad2: Beplantingsplan is nog niet bekend, antwoord volgt in de 2^e Nota.

Ad3: De mast wordt rechtgezet en het armatuur wordt vervangen.

Ad4: De armaturen worden vervangen door LED.

Ad5: Beplantingsplan is nog niet bekend, antwoord volgt in de 2^e Nota.

Ad6: Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

Ad7: Er liggen erg weinig gebakken klinkers in dit project om te hergebruiken. Voor dit project worden nieuwe betonklinkers toegepast, zie tekeningen.

Ad8: Zie tekeningen.

Ad9: Er wordt een dubbelbetonstraatsteen toegepast. Welk merk of type wordt nader uitgewerkt.

Ad10: Er staan nog meer ophoogprojecten op de planning. We proberen zoveel als mogelijk eenduidigheid te creëren door de verscheidenheid aan soorten en type stenen die er nu liggen, te vervangen.

57.

Ook wij zien graag dat er bomen worden terug geplaatst en het straatbeeld blijft zoals het nu is! Vervang en doe wat nodig blijkt te zijn, maar behoudt ons mooie groene straatje, 't mooiste straatje van Vlaardingen.

Naar mijn mening heeft niemand in onze straat om verandering gevraagd en dat wat wij hier in de Hazelaardreef hebben willen we beslist niet anders.

Het is goed zoals het is, beter word het niet!

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

58.

Dank voor jullie brief. Klasse dat jullie hier zo mee bezig zijn geweest. Ik kreeg bij de "impressie

hazelaardreef" de indruk dat er wel wat bomen bij stonden, maar niet dus.
Natuurlijk dragen de bomen bij aan de charme van ons straatje. Wij vinden het heel erg als er geen bomen meer voor zouden terugkomen.
Stukjes gras/groen is zeker niet hetzelfde.
Ik hoop van harte dat iedereen op jullie brief zal reageren en hoop op behoud van bomen in onze straat.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

59.

Het is voor mij niet duidelijk welke bomen weggaan en welke bomen blijven staan .Uit de legenda op de tekening maak ik op dat de bomen blijven staan maar het is maar hoe je het interpreteert.
Gaan alle bomen weg en komen er nieuwe bomen of blijven er bomen staan, zo ja welke bomen? Op het pleintje komt overigens bijna geen zonlicht. Als er gras komt ben ik bang dat dat niet groeit en het een vieze blubber poel wordt.
Ik zou ook graag willen weten of de gemeente openstaat voor het snoeien van de bomen en het opknappen van het pleintje.

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

60.

De tekeningen zijn niet eenduidig. Bomen die gekapt worden en niet op alle tekeningen herplant.
Nieuwe situatie waarin openbare verlichting ontbreekt. Arcering van groen op de ene tekening wel maar op de andere weer niet. Op welke tekening moet input worden gegeven?
Een aantal bomen zijn ingetekend op ongewenste plek. In plaats van ruimte te benutten in bestaande strook worden te krappe plaatsen nieuw aangeplant. Ter hoogte van nummer 28/30 staan onnodig extra bomen ingetekend voor de woning. Om daarmee in te stemmen is bijvoorbeeld de boomsoort, aanplant-grote en toezegging van deugdelijk onderhoud vereist.
De ophoging aan de rand van de wijk(voetpad aan tuinen) heeft een grote impact op erfafscheidingen, schuurtjes en inkijk. Er kan bespaard worden door het Voetpad minimaal op te hogen en het straat niveau richting het gras af te laten lopen.
Er lijkt voorbij gegaan aan de aanpak van de japanse duizendknoop in de groenstrook thv nummer 26. Dit is zorgwekkend. Dit is het moment om deze groenstrook uit te graven en verdere verspreiding te voorkomen. Daarnaast is de gemeente aansprakelijk voor verdere verspreiding die te relateren is aan ondeugdelijke onderhoud of nalatigheid bij herinrichting.

>

Niet alle bomen worden 1:1 herplant vanwege de herinrichting en de ligging van kabels en leidingen.

Het beplantingsplan is nog niet uitgewerkt. Antwoord volgt in de 2^e Nota.

Het aflopen van het straatniveau is ongewenst vanwege onvoldoende dekking op het nieuwe riool. Eventuele aanwezigheid van Japanse Duizendknoop zullen wij melden bij de betreffende afdeling hoe wij hiermee omgaan.

61.

De Hazelaardreef roept de meeste vragen op. Het gesprek ging nogal over de aansluitingen van de nutsbedrijven. De plaats van de leidingen moet nagevraagd worden. Dat is belangrijk voor een eventuele herplant van de bomen aan één zijde van de straat.

>

Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

62.

Profiel 11, geeft aan een ziggo kabel in prive grond, klopt dit?

>

Nee, dit betreft een aansluitleiding die in een bocht ligt naar de woning, dus niet hoofdtracé.

63.

Op deze plek staan 2 bomen. Deze staan niet aangemerkt op de kaptekening als te kappen of als te behouden. In het nieuwe plan staat een groenstrook getekend, wat houdt dit in? Voorstel: behouden bomen!

>

Zie antwoord vraag 19 en Zie antwoord 15, Ad3. Antwoord volgt in 2^e Nota.

64.

Fietzers/wandelaars vanaf plein direct op "straat". Wat houdt hier het groene deel in (blauwe cirkels)? Verkeersdrempel toepassen ter bescherming (blauwe vlak)? Wordt het nu aanwezige hekje en het betonnenpaaltje teruggeplaatst (blauwe cirkel)?

>

De groene vakken zijn plantvakken/groenvakken.

Hier komt geen verkeersdrempel, de hekjes en paal komen terug. Zie antwoord 43.

65.

Zijn er mogelijkheden om de verkeersveiligheid te verbeteren? De 90 graden hoek in de rijrichting van de rode pijl is te krap voor grote (vuilnis/vracht)wagens, het prive paaltje en groen op de hoek van hazelaardreef 33 wordt regelmatig scheef gereden, de lantaarnpaal voor nr 59 wordt vaak maar nét gemist (staat al scheef), en de stoeprand bij 61 wordt regelmatig geraakt (positie blauwe cirkels). Gevaar voor schade aan op erf geparkeerde auto's. idee: "adviesrijrichting" groot verkeer "rechtsaf"

>

We gaan deze locatie nader onderzoeken en doen een rijcurve-check. Antwoord volgt in de 2^e Nota.

66.

Lantaarnpaal staat hinderlijk voor in/uitrijden. Verplaatsen naar bocht, aan die kant de weg staan alle lantaarnpalen in deze straat.

>

Lichtmast staat hier gepositioneerd om kruising te verlichten. Naar overzijde rijbaan is niet wenselijk.

67.

Wat is de bedoeling van het stuk groen op de rijbaan? Verwijderen.

>

Dit betreft groen in de wijk en heeft een verkeers remmende functie.

68.

Blijven de bankjes in de speeltuin gehandhaafd?

>

Zie antwoord 32.

69.

Wat zijn de voorzieningen die nodig zijn voor het maken van een nieuwe aansluiting tussen verzakte tuinen en achterplein Hazelaardreef. Schuttingen/poorten/grondkering.

>

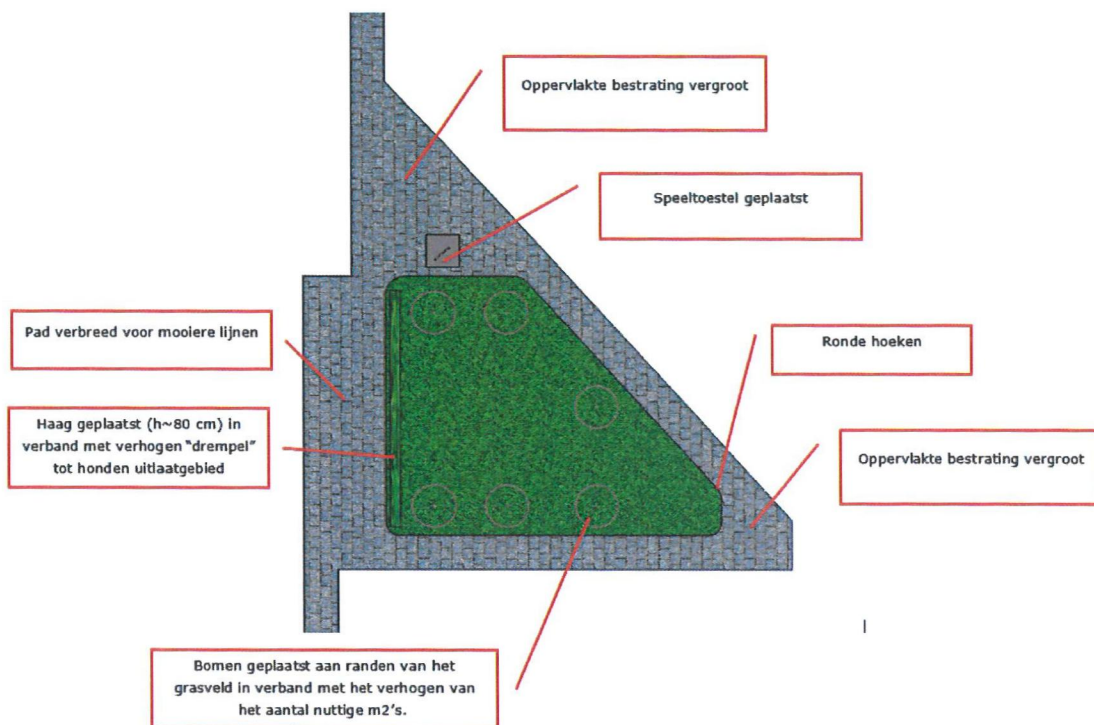
Zie antwoord 32.

4. Pleintje Hazelaardreef / Populierendreef

Ingediend inrichtingsvoorstel

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).



70.

Het pleintje wordt door kinderen veel gebruikt. Er is de bezorgdheid over de verandering wat betreft de verharding.

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje). In het aangepaste ontwerp is ruimte om te spelen.

71.

Zorgen om "honden uitlaatveld"

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

72.

Zorgen om onderhoud/maaïen gras (specifiek benaderbaarheid plein)

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

73.

Zorgen om kwaliteit gras ivm schaduw bomen.

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

74.

Welke soort bomen worden er terug geplaatst?

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

75.
Is het bespreekbaar om fruitbomen te plaatsen?
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
76.
Is een (klein) speeltoestel mogelijk?
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
77.
Riolering blijft gehandhaafd?
>
Er is geen hoofdriolering aanwezig. Eventuele straatkolken en verzamel leidingen worden vervangen.
78.
Het grasveld ligt gemiddeld 15~20 cm lager dan de bestrating. Hoe groot is het risico dat het grasveld een moeras wordt hierdoor?
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
79.
In hoeverre sluit dit plan aan bij de ambities van de gemeente? Dan denk ik aan afkoppelen van hemelwaterafvoer van woningen, opslag van regenwater voor gebruik op een later moment, verlagen van de belasting (in liters) van het rioolsysteem.
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
80.
Padbreedte naar 3,0mtr
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
81.
Voorstel indeling afgeronde hoeken, verhouding groen/tegels anders qua vorm, bomen langs de kant, heg langs doorgaande looproute ter voorkoming hondenuitlaat, opvang/afvoer hemelwater, duikelstang/duikelrek plaatsen > e.e.a. conform voorstel 3D.
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
82.
Onderhoud groen, doorgang grasmaaier?
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
83.
Type groen?
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
84.
Duurzame toepassingen (duurzaam op dreef) ?
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).
85.
Type boom (hoog, smalle kroon, of bij voorkeur laag en wijde kroon (i.v.m. schaduw)
>
Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

86.

Breedte pad pleintje hazelaardreef minimaal i.v.m. overhangend (prive) groen (zie foto voor voorbeeld). Voorstel oprekken naar 3,0mtr?

>

Zie antwoord 41 (Tuin en pleintje).

5. Abelendreef

87.

Dank voor de door u gestuurde voorstellen voor herinrichting van de Populierendreef, Hazelaardreef en Abelendreef. Deze zien er goed uit. Maar in de plannen mis ik duidelijkheid over de situatie aan het einde van de Abelendreef. Deze straat is nu doodlopend voor auto's en dat willen we in de straat graag zo houden. Op de plantekeningen en beschrijvingen is hierover niets vermeld. Het zou niet chique zijn als deze situatie wel zou veranderen en ik ga daar ook niet van uit, vandaar mijn vraag. Kunt u bevestigen dat de verkeerssituatie op de kruising Abelendreef / Holyweg blijft zoals hij is t.a.v. behoud van de wegafsluiting zoals deze nu is?

>

Het hekwerk staat ingetekend op de ingezoomde situatie. Op de presentatietekening zijn ze weggevallen door de arcering. De rijweg blijft doodlopend met hekken. Verkeerssituatie blijft ongewijzigd.

88.

Op de tekeningen op de website is voor ons niet duidelijk zichtbaar of de Abelendreef (net als nu het geval is) afgesloten blijft voor doorgaand verkeer. Dat er wel een drempel is ingetekend belooft niet veel goeds vrezen wij. Wij hebben geen zin om terug te gaan naar de 'oude' situatie, toen de Abelendreef een racebaan werd voor mensen die een alternatieve route zochten voor de Rijksweg. Er wonen veel kinderen aan de Abelendreef, naar deze situatie moeten wij echt niet terug! Dit is destijds ook geconcludeerd door de Gemeente Vlaardingen die de Abelendreef dan ook heeft afgesloten.

>

Zie antwoord vraag 87.

89.

Ik wilde graag melden dat ik heel blij ben met de uitwerking van de plannen, en met name de volgende details die ik zag:

-Behoud van een drempel. Dat is inderdaad nodig m.i. Ondanks dat de straat doodlopend is worden mensen soms door onze straat geleid door hun navigatie om er op het einde achter te komen dat ze er niet door kunnen. Dan wordt er (terwijl bij sommigen de straat inrijden al op veel te hoge snelheid gaat) gedraaid en hard weer teruggedreden. Last hebben we er niet van. Er is nauwelijks zwaar verkeer dus van schade aan de straat of onze huizen lijkt geen sprake. En er wordt dus soms te hard gereden.

-Verplaatsen lantaarnpaal vind ik heel prettig. Er was altijd een net te kleine plek over voor onze oprit die daardoor soms lastig in of uit te rijden was. Nu ontstaan er 2 duidelijke en ruime parkeerplekken voor ons huis.

De foto's over hoe het eruit zal komen te zien vind ik prachtig. De straat wordt er zeker mooier op en ik denk dat de vele wandelaars in onze straat even veilig zijn ondanks het ontbreken van een stoep maar juist door duidelijke parkeerplekken. Want de stoep wordt nu sowieso gebruikt door auto's.

Veel succes met de verdere uitwerking van de mooie plannen.

>

Bedankt voor uw positieve reactie!

90.

Voorstel opwaarderen voetgangers/fietser verbinding tussen wijk en polder.

>

Bedankt voor uw voorstel. Deze opwaarderende maatregelen valt qua omvang buiten de scope van het project. Helaas kunnen wij dit niet doorvoeren in het ontwerp.

91.

Naar aanleiding van het schrijven over de ophoging in de Abelendreef, willen wij officieel bezwaar maken.

Zoals de tekening laat zien, komen er direct voor onze deur, 3 parkeerplaatsen. Hier kunnen wij ons niet in vinden.

De Abelendreef is een doodlopende straat en heeft een landelijk karakter, grenzend aan de polder.

Wij hebben onze woning uitgekozen om de rust en de ruimte in de straat.
Naar onze mening wordt deze verstoord door het parkeren van zo veel auto's.

Logischer zou zijn, om per woning een vaste parkeerplaats voor de bewoner te krijgen, daarbij heeft ieder huis een eigen oprit voor de tweede auto. Eigenlijk gelijk aan de huidige situatie.

Ook tegenover ons, dus ons uitzicht, staan er ook 3 parkeerplaatsen ingetekend. Onze ervaring is, dat als er bezoekers zijn bij de omliggende burens, de grootte van deze auto's, er maar 2 kunnen staan.

Daarbij staat bij onze woning 3 auto's ingetekend, dit belemmert de doorgang naar onze entree van de woning.

Door meer parkeerruimte te creëren, zullen dagjesmensen hun auto's gaan parkeren. De Abelendreef is geen openbare parkeerplaats.

De uitstraling van de straat zal hierdoor veranderen.

>

Op dit moment wordt hier ook geparkeerd, deels op de rijbaan, deels op het trottoir. Dit wordt geformaliseerd met drie parkeervakken. Er worden geen vaste parkeerplaatsen voor bewoners gecreëerd in openbare ruimte.

92.

De Abelendreef is een doodlopende straat met een calamiteiten hek die in nood gevallen opgezet kan worden.

Punt is dat veel auto's veel op privé terreinen moeten keren wat van ongewenste Situaties oplevert zoals breuk aan parkeergebieden op eigen terrein vanwege kleine vrachtauto's , daarnaast is het voor IRADO of andere grotere vrachtwagens opletten omdat deze niet kunnen keren en achteruit terug moeten rijden en kans dat andere auto's geraakt worden mogelijk is.

Vraag; Is het mogelijk om de rijbaan volgens schets en maten zo te maken dat redelijk achteruit gereden kan worden met de vrachtauto's en dat er misschien aan het einde van de straat een mogelijkheid gecreëerd word om voor kleine vrachtauto's en auto's die verkeerd rijden een makkelijke keer mogelijkheid te maken nabij de Holyweg.

Ten tweede indien men gaat beginnen met de werkzaamheden om aan de Holywegkant tijdelijke parkeer voorziening te maken voor de straat om de bereikbaarheid naar de huizen mogelijk te maken en erge parkeerbelasting in de rest van de wijk te voorkomen.

>

Er is geen ruimte om aan het einde van de straat een keerlus te realiseren. Dit valt ook buiten de scope van de werkzaamheden. Het hekwerk is te bedienen door de Irado, om zonder te keren de Holyweg op te rijden. Tijdelijke parkeervoorzieningen worden niet gerealiseerd, tijdelijk zal de parkeerdruk hoger zijn. We beperken zoveel als mogelijk de overlast.

93.

Voor de woningen Abelendreef zijn drie parkeervakken ingetekend. Nu is de totale afstand tussen de beide inritten grofweg 15,3 meter. Onze auto is grofweg 5,1 meter lang, zodat de afstand tussen beide inritten exact drie keer de lengte van de auto is. Bij de ingetekende parkeervakken is rekening gehouden met een kleine tussenruimte, zodat de parkeervakken waarschijnlijk zo'n 4,50 meter lang worden, dus flink korter dan de lengte van de auto. De conclusie is dan ook dat er geen drie auto's achter elkaar passen. Wanneer er toch drie parkeervakken gecreëerd worden en drie auto's achter elkaar geparkeerd moeten worden, komen veel gezinsauto's buiten de parkeervakken terecht en is er geen tussenruimte tussen de auto's meer beschikbaar. De auto's zouden dan volledig tegen elkaar aan moeten staan (in de praktijk natuurlijk onmogelijk) en de kans is groot dat de opritten niet meer volledig vrij toegankelijk zijn. Ons advies is dan ook om op deze plek twee parkeervakken te creëren in plaats van drie. Ook in andere delen van de straat lijkt het aantal parkeerplekken wat te optimistisch ingeschat.

>

We begrijpen uw voorstel. Echter drie parkeerplaatsen zou volgens de normen moeten passen, met de ruimte die beschikbaar is.

Einde vragen en antwoorden.

6. Conclusie

Naar aanleiding van bovenstaande vragen en antwoorden zijn in ZWART de volgende wijzigingen doorgevoerd. In ROOD volgen de antwoorden in de 2^e Nota.

1. Algemeen

- *Het aanleggen van glasvezel volgt in 2^e Nota. Vraag staat uit bij de telecombedrijven.*
- *Het beplantingsplan / specificeren type bomen volgt in de 2^e Nota.*

2. Populierendreef

- *Boomnummers 2 en 3 te handhaven met een groter groenvak eronder.*
- *Boomnummers 117, 118, 123 te lichten (verplanten op de dezelfde plek, op nieuwe hoogte).*
- *Ter hoogte van nummer 41 wordt een inrit toegevoegd.*
- *Ter hoogte van nummer 83 wordt de uitrit aangebracht door het parkeervak een paar meter op te schuiven.*
- *Ter hoogte van nummer 109 wordt de oprit geoptimaliseerd.*
- *Ter hoogte van nummer 123 vervalt een plant vak en verbeteren we de oprit. We maken het plant vak verderop in de bocht iets groter.*

3. Hazelaardreef

- *Hazelaardreef, 2 bochtstraatjes:
De bomen worden weggehaald vanwege diverse redenen: rioolvervanging, ophoging, slechte kwaliteit, herinrichting, of vanwege werkzaamheden aan kabels en leidingen. De nutspartijen vervangen of verleggen grote delen van hun netwerk, en/of hogen deze op. Hiervoor moeten oude kabels en leidingen worden verwijderd en nieuwe worden aangelegd. Op het bestaande nutstracé staan nu bomen. Bovenop kabels en leidingen planten we geen nieuwe bomen. Aanvullende groenvoorzieningen zijn op die plekken groenvakken met bomen en struiken. Op welke plaatsen bomen kunnen worden geplant wordt pas duidelijk wanneer de exacte ligging van de kabels en leidingen van de nutsbedrijven bekend is.*
- *Twee bomen in de Hazelaardreef worden alsnog in de plannen verwerkt.*
- *Ter hoogte van nummer 4 komt een inritband.*
- *De speeltuin laten we zoveel mogelijk intact. We bestraten wel opnieuw het pad rondom de speeltuin, met nagenoeg geen ophoging. Naast het pad aan de speeltuinzijde passen we een drainage toe om de afwatering op orde te houden.*
- *Ter hoogte van nummer 15 wordt het plantvak aangepast.*
- *Ter hoogte van nummer 19 wordt een bosschage verplaatst.*
- *Ter hoogte van nummer 26 wordt het aantal haakse parkeervakken naar de oude situatie teruggebracht.*
- *Ter hoogte van nummer 44 wordt het plant vak verplaatst naar de bestaande situatie. De uitrit van de parkeervakken is daarmee breder geworden, wat het in- en uitrijden gemakkelijker maakt.*

- *Ter hoogte van nummer 65 worden de hekjes teruggeplaatst en het paaltje wordt verwijderd..*
- *Ter hoogte van nummer 97 wordt de lantaarnpaal verplaatst naar de erfgrans*
- *Ter hoogte van het dubbel-haaksparkeren aan de noordzijde wordt een rijcurve-check uitgevoerd.*

4. Voorstel pleintje Hazelaardreef / Populierendreef

- *Bomen blijven gehandhaafd.*
- *De trottoirs worden iets minder opgehoogd.*
- *Verharding onder de bomen wordt verwijderd en ingericht met bodembedekkende beplanting.*
- *Omliggende trottoirs worden waar mogelijk iets breder dan het eerder gepresenteerde ontwerp.*

5. Abelendreef

Geen wijzigingen.

Einde 1^e Nota