

Beantwoording technische vragen



Gemeente Vlaardingen

Onderwerp: tijdelijke huisvesting van het Groen van Prinsterer Lyceum

Indieners: Neill Voorburg, Wouter de Reus, Desiree Jonkers-de Jong, Arnout Hoekstra, Frans Hoogendijk

Datum vragen: 9 september 2024

Portefeuillehouder: Koen Kegel

Datum Beantwoording: 13 september 2024

Geachte heer Voorburg e.a.,

Op 9 september jl. heeft u onderstaande vragen gesteld over de tijdelijke huisvesting van het Groen van Prinsterer Lyceum in het buurtcentrum aan de Rotterdamseweg.

Vooropgesteld is het voor ons evident dat deze maatschappelijke organisaties een belangrijke rol spelen in de wijk. Mede daarom hebben we al diverse andere locaties op het oog om hun activiteiten voor het overgrote deel direct voort te kunnen zetten. Het is juist om deze reden dat wij ook in de vernieuwingsplannen van het Groen van Prinstererlyceum rekening houden met het letterlijk openen van de school buiten schooltijden voor maatschappelijke organisaties. In het huidige Buurtpunt geldt hetzelfde; na de realisatie van de schoollokalen willen wij buiten schooltijden het pand beschikbaar maken voor maatschappelijke organisaties.

Een verbinding tussen het Groen van Prinstererlyceum en maatschappelijke organisaties door meervoudig en efficiënt gebruik te maken van het bestaande vastgoed, dat is het doel. Efficiënt ruimtegebruik is namelijk van groot belang, zowel in financieel, duurzaam als maatschappelijk opzicht. De komende maanden zullen wij deze plannen samen met de school en organisaties verder uitwerken. Hieronder de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1:

Kunt u ons informeren over de overwegingen die ten grondslag liggen aan de keuze voor het buurtcentrum als tijdelijke huisvestingslocatie?

Antwoord:

Gedurende de uitvoeringsfase van de vernieuwbouw van het Groen van Prinstererlyceum is tijdelijke onderwijshuisvesting noodzakelijk. Kosten hiervoor zijn niet opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) onderwijshuisvesting 2020-2029. Tijdelijke onderwijshuisvesting bij middelbaar onderwijs wordt doorgaans gerealiseerd door middel van zogeheten portocabins; units die worden gehuurd gedurende de periode van verbouwing. Door de inzet van het pand aan de Rotterdamseweg 176, aan de overzijde van de school, kunnen wij deze huurkosten beperken.

Het pand aan de Rotterdamseweg betreft een verouderd pand dat eigendom is van de gemeente. Enkele organisaties, die momenteel gebruik maken van het pand, waren reeds in overleg met de gemeente voor het reduceren van de gehuurde ruimte, of zelfs op eigen initiatief bezig met de zoektocht naar vervangende huisvesting. Bovendien zijn ook enkele commerciële organisaties huurders in het pand.

Daarnaast is ook onderzocht of er in de directe omgeving vervangende huisvesting mogelijk was voor het Buurtpunt, aangezien het Buurtpunt met haar activiteiten een belangrijke wijkfunctie heeft. Een oplossing hiervoor is op loopafstand gevonden in het Bankgebouw aan de Van Hogendorpstraat en het Speeleiland aan de Johan de Wittstraat. Voor de overige maatschappelijke organisaties die een subsidierelatie met de gemeente hebben, zijn andere alternatieve locaties in Vlaardingen buiten de wijk mogelijk ook geschikt. Dit gezien het gemeentelijke of regionale bereik en de niet wijk-gerelateerde functie.

Vraag 2:

Op welke wijze zijn de huidige gebruikers van het buurtcentrum geïnformeerd over de voorgenomen tijdelijke huisvesting? Is er ook voorzien in follow-up communicatie om hen op de hoogte te houden van verdere stappen?

Antwoord:

In augustus jongstleden zijn gesprekken gehouden met de verschillende organisaties die gehuisvest zijn in het pand aan de Rotterdamseweg 176. Daarbij is besproken dat de huuropzegging voor 1 september uitgevoerd moest worden, gezien de geldende opzegtermijnen van de huurcontracten in combinatie met de planning van de vernieuwbouw van de school. Daarbij is ook aangegeven dat nader overleg zal plaatsvinden over mogelijke alternatieve huisvesting. Op dit moment is de gemeente aan het inventariseren wat de huisvestingsbehoefte van de resterende maatschappelijke organisaties binnen het sociaal domein, om deze organisaties vervolgens waar mogelijk te ondersteunen in het vinden van alternatieve huisvesting. Na de uitwerking van de tijdelijke onderwijshuisvesting kan ook onderzocht worden wat de ruimte is voor deelgebruik, zie hiervoor ook de beantwoording op o.a. vraag 8.

Vraag 3:

Zijn er alternatieve locaties aangeboden aan de maatschappelijke organisaties die hun plek in het buurtcentrum moeten opgeven?

Antwoord:

Gezien de belangrijke wijkfunctie die het Buurtpunt op deze plek heeft, is gezocht naar alternatieve locaties voor deze activiteiten. Door de mogelijke inzet van bestaand vastgoed in de directe omgeving kan een efficiënte oplossing voor de lange termijn worden geboden. Wij zijn voornemens om de activiteiten van het Buurtpunt in het Bankgebouw aan de Van Hogendorpstraat 45 en in het Speeleiland aan de Johan de Wittstraat te huisvesten. Hierdoor kan het programma van het Buurtpunt doorgang vinden. Middels een raadsvoorstel dat reeds in de maak is, zullen wij hier nadere toelichting op geven.

In de huidige plannen zal de school na de vernieuwbouw bovendien ruimtes in de school buiten schooltijden beschikbaar stellen aan maatschappelijke initiatieven. Het Buurtpunt is op dit moment zeer actief betrokken bij het uitwerken van deze plannen en de potentiële samenwerking met de school. Mogelijk biedt dit ook kansen voor overige maatschappelijke initiatieven.

Voor de overige maatschappelijke organisaties aan de Rotterdamseweg zoals de biljartvereniging, wordt de komende negen maanden gezocht naar alternatieve locaties. Daarnaast zal in diezelfde periode ook nader onderzocht worden of deze maatschappelijke functies buiten schooltijden eventueel gebruik kunnen blijven maken van het huidige Buurtpunt.

Vraag 4:

Wat zijn de geschatte kosten voor de gemeente met betrekking tot deze tijdelijke verhuizing, en welke budgetten worden hiervoor aangesproken? Zijn er financiële regelingen getroffen voor de betrokken organisaties?

Antwoord:

De budgetten voor tijdelijke onderwijshuisvesting maken onderdeel uit van het aangekondigde raadsvoorstel in het antwoord bij vraag 3. Op dit moment is de verhuizing van het Buurtpunt nadrukkelijk onderdeel van dit raadsvoorstel en zijn de financiële consequenties inzichtelijk. Deze zijn ongeveer gelijk aan de investering in portocabins, met het grote verschil dat de investering in eigen vastgoed voor de langere termijn is.

Voor de overige organisaties, die wellicht buiten schooltijden gebruik blijven maken van de huidige huisvesting, zijn de financiële consequenties nog onvoldoende inzichtelijk te maken. Eerst moet worden onderzocht worden of deze maatschappelijke functies buiten schooltijden gebruik kunnen blijven maken van het huidige pand.

Vraag 5:

Binnen het buurtcentrum bevinden zich groepen met een grote maatschappelijke waarde, zoals Cocaïne Anonimous en Vluchtelingenwerk. Kunt u garanderen dat deze partijen onderdak krijgen in Vlaardingen? Zo ja, zou CC dan vaker gebruik kunnen maken van de ruimte?

Antwoord:

In samenwerking met de accounthouders van het sociaal domein wordt door de gemeente naar alternatieve locaties gezocht. De eerste stap wordt de komende maanden daarin gezet door het

inventariseren van de huisvestingsbehoefte. Het is onduidelijk wat bedoeld wordt met "CC". Indien Cocaïne Anonymous wordt bedoeld; wij kunnen garanderen dat organisaties die avond- en weekendgebruik hebben, zoals CA, onderdak behouden in de Rotterdamseweg 176. Mits dit gedurende de aanpassing van het pand haalbaar is. Voor CA geldt dat er sprake is van een relatief kleine ruimte en zal dit haalbaar zijn.

Vraag 6:

Kan het college aangeven hoeveel (tijdelijke) klaslokalen in het pand 't Nieuwland gerealiseerd kunnen worden?

Antwoord:

Op dit moment worden de plannen voor de tijdelijke huisvesting in de Rotterdamseweg 176 uitgewerkt. Het doel is om circa 15 klaslokalen te realiseren en daarnaast nevenruimtes zoals een lerarenkamer. De capaciteit van de vluchtroutes lijkt maatgevend voor de bezettingsgraad en dus het aantal klaslokalen. Dit wordt in overleg met de Veiligheidsregio onderzocht. Een exact aantal lokalen is in dit stadium dus nog niet te geven.

Vraag 7:

Kan het college aangeven wat de huidige bezetting is van het pand? Bijvoorbeeld percentage gebruik op de dag en op de avond.

Antwoord:

Bij de gemeente is goed inzichtelijk wat de huidige bezetting is van het pand en het ruimtegebruik per huurder. Er is geen bezettingsgraadmeting uitgevoerd.

Vraag 8:

Heeft het college de mogelijkheden van gecombineerd gebruik van de huidige huurders en het Groen van Prinsterer Lyceum op basis vraag 9 onderzocht? Waarom is dit niet of wel mogelijk?

Antwoord:

Zoals hiervoor vermeld zullen wij de komende maanden onderzoeken hoe dit deelgebruik vormgegeven kans worden. Dit ligt juist in lijn met het doel voor de langere termijn; de school verbinden aan de maatschappelijke organisaties met deelgebruik van bestaand vastgoed.

In eerste instantie zijn alle huurcontracten opgezegd om zo aan de opzegtermijnen van deze contracten te kunnen voldoen. In de nadere uitwerking zal onderzocht worden wat de hoeveelheid aan mogelijke lesruimte in het pand is. Na deze uitwerking wordt duidelijk of resterende ruimte in het pand alsnog verhuurbaar blijkt te zijn en voor welke maatschappelijke organisaties dit geldt. Daarbij dient in goed overleg met de organisaties gekeken te worden naar het combineren van middelbare school leerlingen met gevoelige doelgroepen. Het is voor beide doelgroepen onwenselijk als dit tot overlast of onveilige situaties zou kunnen leiden. Tot slot wordt met de betrokken organisaties in het vervolgonderzoek nadrukkelijk ook gekeken naar deelgebruik van het pand buiten schooltijden. Voor enkele maatschappelijke organisaties zou dit een oplossing kunnen bieden. Zie ook de beantwoording op vraag 5.

In de huidige plannen zal de school na de vernieuwbouw bovendien ruimtes in de school buiten schooltijden beschikbaar stellen aan maatschappelijke initiatieven. Zie hiervoor ook de beantwoording op vraag 3.